Afgørelser – Reg. nr.: 04472.00

Fredningen vedrører: Dråby Strand

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:
Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet: 02-03-1969

Fredningsnævnet: 30-03-1968

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 4472213-69

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

==========

År 1969, den 2. marts , afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1970/68 om fredning af arealer langs Dråby Strand.

I den af fredningsnævnet for Randers amtsrådskreds den 30. marts 1968 afsagte kendelse hedder det:

"Under nærværende sag har fredningsnævnet efter henstilling fra fredningsplanudvalget for Randers amt rejst fredningssag for en række arealer beliggende ved Draaby strand langs kysten ved Kattegat omfattende arealer af følgende ejendomme, alle beliggende i Draaby by og sogn:

1. matr. nr. 8d tilhørende gårdejer Henry Thygesen,
2. matr. nr. 8e tilhørende kæmner Poul Hansen og oprindelig gaardejer Søren Thygesen, nu i dennes uskiftet bo hensiddende enke, Ingefred Kathrine Thygesen i lige sameje,
3. matr. nr. 14b tilhørende gaardejer Olav Andersen, men under fredningssagens behandling overdraget til gaardejer Frits Andersen.

Draaby Strand bestaar paa det paagældende sted af flade arealer ud mod vandet, bevokset med græs og marehalm og afgrænset mod det bagved (vestfor) liggende land ved nogle karakteristiske ret høje græsklædte skrænter. Langs stranden fører 2 veje i nord-sydgående retning, begge aabne for almindelig færdsel, den ene ganske tæt paa kysten, parallelt med denne, den anden parallelt med kysten i en afstand af ca. 100 m fra denne, paa den sydligste del af matr. nr. 8d dog kun i en afstand af 50-70 m fra kysten. Den sidstnævnte (vestligste) af vejene er vist paa det til kendelsen hæftede rids.

Af matr.nr. 8d/er den sydligste og nærmest vandet beliggende del vist med vandret skravering paa det til kendelsen vedhæftede rids allerede ved en af gaardejer Henry Thygesen udstedt den 11. februar 1960 tinglyst deklaration udlagt til opholds- og badeareal for offentligheden, jfr. nærmere nedenfor pag. 6-7.

Baggrunden for fredningsplanudvalgets henstilling til fredningsnævnet var, at landinspektør J. Staunskjær, Grenaa, for

gaardejer Henry Thygesen havde fremsendt andragender om udstykning af parceller af matr. nr. 8d, beliggende mellem det fornævnte offentlige opholds- og badeareal og toppen af skrænten mod vest, idet det var tanken, at de paagældende arealer, for hvilke der i forvejen var tinglyst forbud mod bebyggelse, skulle afhændes til ejere af sommerhusgrunde beliggende i det umiddelbart vest for toppen af skrænten udlagte sommerhusområde, blandt andet omfattende en del af matr. nr. 8d, Draaby by og sogn, og parceller herfra. Fredningsplanudvalget, som tidligere havde afslaaet tilsvarende andragender, fandt, idet arealet var beliggende i et paa udvalgets forslag til fredningsplan for Draaby kommune optaget areal til opholds- og badearealer for almenheden, fortsat ikke at kunne anbefale andragenderne, men vedtog at henstille til nævnet at rejse fredningssag i medfør af naturfredningslovens § 13, stk. 1. Henvendelsen fra udvalget er dateret 24. marts 1966 og modtaget af nævnet den 25. s.m.

Saaledes som udvalgets henstilling var formuleret, omfattede denne et areal strækkende sig fra grænsen af matr.nr. 8d mod Boeslum i syd og ca. 1.000 m mod nord, idet den fra sydgrænsen mod nord alene omfattede den del af arealet, som laa mellem det til opholds- og badeareal for offentligheden udlagte areal og skrænten overkant, medens den for den øvrige del af området omfatter hele arealet, mellem stranden og skrænten overkant, dog saaledes at grænsen langs, respektive gennem, de paa ridset viste parceller 8k, 8e. 14m og 14n følger vestsiden af den vestligste af de fornævnte to offentlige veje gennem arealet. Fredningsplanudvalgets repræsentant har senere overfor nævnet begrundet denne begrænsning med, at der allerede er sket en bebyggelse paa disse parceller, medens de øvrige arealer i det hele er ubebyggede.

Sagen er herefter rejst af nævnet, idet bekendtgørelse har væ-

ret indrykket i Statstidende for den 20. maj 1966, og sagen har været behandlet i møder i nævnet, hvori har deltaget de paagældende lodsejere samt repræsentanter for fredningsplanudvalget for Randers amt, Randers amtsraad, Draaby sogneraad, turistforeningen for Ebeltoft- og Kalovigegnen som paataleberettiget i henhold til deklarationen tinglyst 11. februar 1960, samt Aarhus Sten- og Grus-kompagni og Dansk Flintexport, som begge har tinglyste grusgravningsrettigheder paa arealet. Endelig har deltaget en række købere af parceller af matr. nr. 8d mellem opholdsarealet og skrænten.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke været repræsenteret under fredningssagen, men har paa forhaand godkendt fredningspaastanden og er holdt løbende underrettet om nævnets forhandlinger.

Under sagen har fredningsplanudvalgets repræsentant henstillet, at de paagældende arealer tilstandfredes, saaledes at arealerne ikke maa bebygges eller beplantes med træer eller buske, ligesom der paa arealerne ikke maa opstilles skure, boder, kiosker, stationære campingvogne, transformerstationer, master, ledninger og andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger. Endvidere bør der være adgang for offentligheden til ophold paa og badning samt fiskeri fra strandkanten til samtlige de paagældende arealer. Arealerne må ikke benyttes til lejrplads om natten.

Samtlige lodsejere har protesteret mod fredningen.

Gaardejer Henry Thygesen har herved som ejer af matr. nr. 8d Draaby by og sogn fremhævet, at offentlighedens opholds- og baderet efter hans opfattelse er sikret i tilstrækkeligt omfang ved den for den sydlige del af matr. nr. 8d tinglyste deklaration. Af arealet mellem stranden og skrænten har han, allerede forinden fredningssagen blev rejst, med respekt af det gældende byggeforbud, solgt størstedelen for en pris af 2,15 kr. pr. m^2, for selve skraaningen dog ca. kr. 5,00 pr. m^2. Iøvrigt ejer han

inden for det areal, som nu paastaas fredet, kun et ca. 50 m bredt areal langs kysten, beliggende mellem denne og den inderste af de to veje, og dette areal ønsker han forbeholdt som opholds- og badeareal for sig selv og sin familie m.v.

Kæmner Poul Hansen har paa egne og medejerens vegne, for saa vidt angaar matr.nr. 8e protesteret mod fredningen. Han har herved anført, at det areal, der ønskes fredet af matr. nr. 8e, alene bestaar af et ca. 60 m bredt bælte mellem vandet og den inderste af de to veje. Arealet benyttes som bade- og opholdsareal for sommergæster, som lejer sommerlejligheder i et paa den vestlige del af matr. nr. 8e beliggende hus med i alt 3 lejligheder. Udlejningsmulighederne vil være væsentligt forringet, og indtægterne i hvert fald mindre ved udlejningen, saafremt han ikke som hidtil kan anvise sommergæsterne et særligt badeareal.

Gaardejer Olav Andersen og gaardejer Frits Andersen har, for saa vidt angaar matr. nr. 14b, oplyst, at ejendommen ved skøde tinglyst den 2. august 1966 inden afholdelsen af første møde i fredningssagen er overtaget af Frits Andersen. Overtagelsen er sket pr. 1. juli 1966, og skødet indeholder blandt andet følgende passus:

"Hvis der inden for de nærmeste 5 aar fra Overtagelsen skulle blive iværksat Fredninger paa den solgte Ejendom, for hvilke der udbetales Erstatning, da skal Halvdelen af Erstatningen tilfalde Olaf Andersen og Halvdelen Frits Andersen. Hvis Fredningskendelse ikke er afsagt af fredningsnævnet inden de 5 aar fra 1. Juli 1966 tilfalder hele Erstatningen Køberen."

De har iøvrigt protesteret mod fredningen, idet de har henvist til, at en fredning, som for denne ejendom omfatter et forholdsvis stort areal, i sig selv vil medføre en stor forringelse af ejendommens værdi. De har herved yderligere gjort gældende, at der oppe-

børes indtægter af arealet langs stranden ved hvert aar om vinteren at udleje dette til fiskere til brug som oplagsplads for bundpæle og net. For saa vidt angaar den del af matr. nr. 14b, som paastaaes fredet vest for vejen, har de gjort gældende, at fredningen, navnlig hvis kravet om adgang for offentligheden ogsaa opretholdes der, vil være til væsentlig gene for normal landbrugsmæssig drift af arealet.

De mødte repræsentanter for Aarhus Sten- og Gruskompagni samt Dansk Flintexport har protesteret imod, at fredningen gennemføres paa en saadan maade, at deres rettigheder ifølge allerede tinglyste grusgravningskontrakter ophæves, eller deres mulighed for udnyttelse af kontrakterne forringes. De har herved oplyst, at gravningsretten omfatter retten til at bortfjerne alle sten på arealet, medens sandet bliver efterladt. Det er tanken at gennemføre gravningen paa en saadan maade, at man saa vidt muligt efterlader en jævn sandstrand, men man er ikke i stand til at afgive noget bindende løfte herom, da det blandt andet vil være afgørende, om der, naar stenene er fjernet, er sand nok til at udlægge arealet som strand. Iøvrigt er der ikke efter de tinglyste aftaler nogen forpligtelse til at efterlade stranden i nogen bestemt forfatning. Den el-ledning, som løber langs stranden igennem det omhandlede areal, vil formentlig midlertidig blive flyttet, men vil blive flyttet tilbage, naar gravningen er overstaaet. Dette maa dog bero paa forhandlinger med el-selskabet Arke. Der kan ikke siges noget bestemt om tidspunktet for gravningen, men denne vil formentlig blive paabegyndt om 4-5 aar og være afsluttet, inden der er gaaet 10 aar.

De mødte repræsentanter for Draaby kommune har tiltraadt fredningen, dog kun for saa vidt angaar arealer beliggende øst for den vestligste af de to veje langs stranden.

Endelig har de mødte parcelkøbere protesteret mod fredningen,

for saa vidt den angaar de allerede solgte arealer af matr. nr. 8d mellem det udlagte bade- og opholdsareal og de udlagte sommerhusomraader. De har herved henvist til, at de allerede har truffet aftale om køb af parcellerne, og at det ikke er deres tanke at foretage nogen bebyggelse af disse, men alene at have arealerne liggende til udelukkende opholdsret for dem og deres familie.

Under de videre forhandlinger er der opnaaet enighed mellem nævnet samt gaardejer Henry Thygesen som ejer af matr. nr. 8d, de paagældende parcelkøbere og ejerne af matr.nr. 8m, n og o om, at der paa det til kendelsen vedhæftede rids med lodret skravering viste arealer af matr. nr. 8d samt 8m, n og o beliggende mellem skrænten overkant og det tidligere udlagte opholds- og badeareal, skal gælde følgende bestemmelser, som nu er sikret ved en paa ejendommen den 18. juli 1967 tinglyst deklaration:

" .....

Arealerne maa ikke bebygges eller beplantes, men skal stedse henligge i deres nuværende tilstand, og der maa ikke paa arealerne anbringes master, skure, el-ledninger, transformertaarne, boder, kiosker eller andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Arealet maa ikke anvendes til parkeringsplads, bilkirkegaard, losseplads eller paa anden efter nævnets skøn skæmmende maade, ej heller til erhvervsmæssig camping eller til henstilling af campingvogne, uden at camping samtidig finder sted.

Terrainændring og grusgravning maa ikke finde sted i videre omfang, end det er hjemlet ved allerede tinglyste deklarationer.

Indhegning af arealerne maa kun ske med traadhegn eller andet til normalt kreaturhegn svarende hegn, hvorimod der ikke til indhegning maa anvendes stakitter, plankeværker, hæk eller andet, der kan ændre terrainets karakter i væsentlig grad. Det skal være

tilladt i tilknytning til lovlige hegn at foretage tilplantning med Rosa Rogusa.

Den beplantning, som af kobere af arealer af det saaledes fredede område allerede er foretaget paa de med ..., kryds viste parceller, kan bibeholdes længst indtil beplantningen som følge af udnyttelse af grusgravningsrettighederne må falde. Genplantning maa i det hele ikke ske, bortset fra genplantning af lovligt plantede Rosa Rogusa.

Fredningsnævnet kan stille krav om, at selvsaaet beplantning paa arealerne fjernes af ejeren, eller, saafremt ejeren maatte foretrække dette, selv lade saadan beplantning fjerne fra grunden uden udgift for ejeren ..... ."

De solgte parceller af matr. nr. 8d er senere, som det fremgaar af ridset, matrikuleret under numrene 8u, v, x, o, aa, ab, ac, ad, ae, ak, al, an og ao.

Fredningen af disse arealer er sket uden vederlag, og fredningsnævnet har herefter med tiltræden af fredningsplanudvalgets repræsentant frafaldet yderligere fredning af disse arealer, herunder navnlig ogsaa adgang for offentligheden til disse.

Nævnet har overvejet, hvorvidt der bør gælde særlige bestemmelser for det allerede til opholds- og badeareal for offentligheden udlagte areal af matr. nr. 8d.

Den den 11. februar 1960 tinglyste deklaration har følgende indhold: "....

På den del af det nævnte matr. nr. 8d, som er beliggende nærmest Kattegat, som på vedlagte deklarationskort er skraveret med ...., skal der stedse være adgang for offentligheden. Folk må bade og fiske fra strandkanten og parkere paa arealet samt tage ophold der. Arealet maa dog ikke benyttes til lejrplads om natten.

Jeg forbeholder mig stadig retten til græsning paa arealet, som ikke maa opplojes af mig. Desuden forbeholder jeg mig ret til at tage tang, sand og stenmaterialer efter behov.

Det er en selvfolge, at jeg forbeholder mig enhver ret til adgang til arealet for mig og husstand samt ret til at holde baad ved stranden. Saadan ret tilkommer derimod ikke andre uden særlig tilladelse fra mig.

....."

Paataleretten er tillagt Turistforeningen for Ebeltoft og Kalovigegnen samt Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsraadet hver for sig. For deklarationens udstedelse ydede Turistforeningen et vederlag paa 500 kr.

Under sagens behandling har gaardejer Henry Thygesen i overensstemmelse med nævnets vedtagelse og med tiltræden af samtlige de paataleberettigede uden yderligere erstatning den 23. december 1967 ladet tinglyse følgende tilfojelse til deklarationen:

" .....

I forbindelse med en for nogle naboarealer mod nord verserende fredningssag, hvorunder fredningsnævnet for Randets amt blandt andet har truffet bestemmelse om, at et yderligere areal skal udlægges til bade- og opholdsareal for offentligheden, bestemmer jeg herved, at retten til parkering paa arealet begrænses til et areal langs den vest for opholdsarealet gaaende vej og strækkende sig 15 m ost for denne vej.

Angaaende vejens beliggenhed henvises til vedlagte af landinspektor Staunskjær, Grenaa, udarbejdede rids over arealet, hvorved bemærkes, at det nu udarbejdede rids er udfærdiget paa grundlag af et nymålt kort, medens det til deklarationen tidligere hæftede rids er en kopi af ældre matr. kort, som efter erklæring fra landinspektoren har været behæftet med fejl og indkrympning.

....."

Der er endvidere tillagt nævnet paataleret.

Nævnet har herefter ikke fundet grundlag for at paalægge dette areal yderligere bestemmelser.

Nævnet har herefter vedtaget at gennemføre fredningen for de arealer, som nu er vist med skraa skravering og krydsskravering paa ridset, omfattende følgende arealer:

1. af matr. nr. 8d tilhørende gaardejer Henry Thygesen: 5000 m^2, som i det hele er beliggende søværts strandbyggelinien.
2. af matr. nr. 8e tilhørende kæmner Poul Hansen og Ingefred Kathrine Thygesen: 5.600 m^2, i det hele beliggende søværts strandbyggelinien.
3. af matr. nr. 14b nu tilhørende gaardejer Frits Andersen:
   øst for den vestligste ad de to veje: 32.800 m^2, i det hele beliggende søværts strandbyggelinien.
   Vest for den nævnte vej: 8.800 m^2, i det hele beliggende landværts strandbyggelinien.

Nævnet skal som begrundelse for fredningen anføre, at de paagældende strandarealer samt skrænterne frembyder saadanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at nævnet finder, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger, og at nævnet iøvrigt finder, at offentligheden bør have adgang til opholds- og baderet til arealerne samt ret til fiskeri fra disse, dog saaledes at opholds- og baderet afgrænses mod vest af vestgrænsen for den vestligste af de to veje gennem arealet. Nævnet har herved lagt vægt paa, at der ved udlæggelsen af det nye opholds- og badeareal i tilslutning til det allerede tidligere udlagte opholds- og badeareal kan skabes et passende stort sammenhængende omraade med adgang for offentligheden, uden at de vest for vejen liggende arealer inddrages som opholdsareal. De paagældende arealer skal herefter fremtidig være fredet

i følgende omfang, saaledes som det med tilslutning af fredningsplanudvalgets repræsentanter er endeligt vedtaget i nævnet.

Arealerne maa ikke bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men skal stedse henligge i deres nuværende tilstand, og der maa ikke paa arealerne opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller iøvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger. Arealerne maa ikke benyttes til parkeringsplads, jfr. dog nærmere nedenfor, bilkirkegaard, oplagsplads eller henkastning af affald og ej heller til erhvervsmæssig camping eller til hensætning af campingvogne, uden at camping finder sted. Terrainændring, herunder grusgravning, maa ikke finde sted, dog at fredningen ikke skal være til hinder for udnyttelse af grusgravningsrettigheder, som er etableret i henhold til aftaler, tinglyst før fredningssagens bekendtgørelse i Statstidende, den 20. maj 1966.

Fredningsnævnet kan stille krav om, at selvsaaet beplantning paa arealerne fjernes af ejerne, eller, saafremt ejerne maatte foretrække dette, selv lade saadan beplantning fjerne fra grunden uden udgift for ejerne.

Der tillægges offentligheden adgang til ophold paa samt badning og fiskeri fra de fredede arealer af matr.nr. 8 d, 8 e, og 14 b mellem kysten og vestgrænsen for den vestlige af de to veje gennem arealet. Parkering, herunder henstilling af campingvogne, er tilladt paa dette areal, dog kun i det omfang køretøjernes ejere samtidig opholder sig paa arealet, og kun paa et areal strækkende sig fra vejens østgrænse 15 m mod øst. Teltslagning om natten og overnatning i campingvogne paa arealet er ikke tilladt, og parkering af biler eller campingvogne indenfor parkeringsarealet

Bestemmelser 1 af 2
Klik her for næste markering

maa ikke finde sted natten over.

For saa vidt angaar matr. nr. 14b skal fredningen ikke være til hinder for, at ejeren i perioden fra hvert aars 1. oktober til næstfølgende 15. maj udlejer den del af arealet, som er beliggende øst for den nævnte vej, til fiskere til oplagsplads for garn og bundgarnspæle, men det paahviler ejeren hvert aar inden den 15. maj at ryddeliggøre arealet i et saadant omfang, at benyttelsen som stejleplads ikke er til hinder for offentlighedens udnyttelse af opholds-, bade- og fiskeret.

Endelig skal fredningen ikke være til hinder for normal landbrugsmæssig drift af den del af matr. nr. 14b, som ligger vest for vejen, idet det skal være ejeren tilladt omkring dette areal at opsætte sædvanligt traadhegn eller andet til normalt kreaturhegn svarende hegn. Andet hegn skal ikke være tilladt.

Paataleretten tilkommer fredningsnævnet for Randers amt.

Det bemærkes, at nævnet finder, at de ved fredningen gennemførte indskrænkninger i ejernes raaden af saa vidtgaaende omfang, at det bør overvejes under overfredningsnævnets behandling af sagen at optage forhandling med lodsejerne om erhvervelse af i hvert fald de arealer, til hvilke offentligheden har faaet tillagt opholds-, bade- og fiskeret.

Under sagen har ejerne nedlagt følgende erstatningspaastande:

1. gaardejer Henry Thygesen, som ejer af matr. nr. 8d 10.000 kr.
2. kæmner Poul Hansen paa egne og medejerens vegne vedrørende matr. nr. 8e 14.000 kr.
3. gaardejer Olav Andersen og gaardejer Frits Andersen som henholdsvis nuværende og tidligere ejer af matr. nr. 14b.

   For arealet fra den nævnte vejs vestgrænse til kysten 32.800 kr.

   For arealet vest for vejens vestgrænse 17.600 kr. 50.400 kr.

De har, for saa vidt angaar arealet vest for vejen, anført, at der allerede tidligere er solgt en parcel af dette areal for 6,00 kr. pr. m^2, men at sagen strandede, fordi der ikke kunne opnaaes tilladelse til bebyggelse fra vedkommende bygningsmyndighed.

Nævnet har forgæves søgt opnaaet forlig med ejerne om erstatning.

Herefter har nævnet vedtaget at yde ejerne følgende erstatninger:

1. gaardejer Henry Thygesen, som ejer af matr. nr. 8d 2.500 kr.
2. kæmner Poul Hansen og fru Ingefred Kathrine Thygesen som ejere af matr. nr. 8e 5.600 kr.

   Beløbet vil være at udbetale saaledes:

   Kæmner Poul Hansen. 2.800 kr.

   Fru Ingefred Kathrine Thygesen 2.800 kr.

   hvilket beløb først vil kunne udbetales til hende, naar hun dokumenterer, at hun har tinglyst adkomst til ejendommen.
3. gaardejer Olav Andersen og gaardejer Frits Andersen som tidligere og nuværende ejer af matr.nr.14b:

   For arealet øst for vejen 16.400 kr.

   for arealet vest for vejen 2.700 kr. 19.100 kr.

   Beløbet vil være at udbetale saaledes:

   Gårdejer Olav Andersen: 9.550 kr.

   gaardejer Frits Andersen 9.550 kr.

Nævnet har herved for saa vidt angaar den erstatning, der er tillagt ejerne af matr. nr. 8e lagt vægt paa, dels at der er tale om en egentlig privat badestrand, tilknyttet et udlejningssommerhus, dels at det for denne ejendom vil være til særlig ge-

ne, at der skal kunne ske parkering af biler lige op til vejen lige umiddelbart øst for det paagældende hus.

Idet ingen af panthaverne har givet møde under sagen og paastaaet sig tillagt erstatning, bliver der for nævnet ikke spørgsmaal om at tage stilling til, hvorvidt nogen del af erstatningen skal udbetales til panthaverne.

Erstatningen, der forrentes med 6% aarlig fra kendelsens dato, vil være at afholde med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Randers amts amtsfond og de i Randers amtsraadskreds beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Nævnet finder dog, at der foreligger grundlag for overfredningsnævnet for at bringe bestemmelsen i naturfredningslovens § 17, stk. 2, til anvendelse."

Konklusionen er sålydende:

"De foran pag. 8 under løbenumrene 1, 2 og 3 nævnte arealer fredes som foran pag. 8-9 bestemt.

I erstatning tillægges der ejerne følgende beløb:

1. gaardejer Henry Thygesen, Draaby, som ejer af matr. nr. 8d, Draaby by og sogn: 2.500 kr.
2. kæmner Poul Hansen og fru Ingefred Kathrine Thygesen, Draaby, som ejere af matr. nr. 8e, Draaby by og sogn; henholdsvis 2.800 kr. og 2.800 kr.
3. gaardejer Olav Andersen og gaardejer Frits Andersen, Draaby, som henholdsvis tidligere og nuværende ejer af matr. nr. 14b, Draaby by og sogn; henholdsvis 9.550 kr. og 9.550 kr.

Erstatningen til fru Ingeborg Kathrine Thygesen vil være at deponere, indtil hun har opnaaet tinglyst adkomst paa Søren Thygesens andel af matr. nr. 8e, Draaby by og sogn.

Erstatningerne, der vil være at forrente med 6% aarlig, fra kendelsens dato, indtil betaling sker, vil være at udrede med 3/4 af Statskassen og 1/4 af Randers amts amtsfond og de i Randers amt beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Sagen er forelagt Overfredningsnævnet i medfør af naturfredningslovens § 19, stk. 3, og er tillige indanket af ejerne af parcellen, matr. nr. 8 e, Dråby by og sogn, kæmner Poul Hansen og fru Ingefred Kathrine Thygesen, samt af den nuværende og tidligere ejer af parcellen matr. nr. 14 b, smst., fhv. gårdejer Olav Andersen og gårdejer Frits Andersen - med påstand om forhøjelse af de af nævnet fastsatte erstatninger.

Overfredningsnævnet har den 2. maj 1968 foretaget besigtigelse og forhandlet med de ankende og disses advokat, sagfører S. Brath, samt med repræsentanter for Dråby kommune, Randers amtsråd, fredningsplanudvalget for Randers amt og fredningsnævnet.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste kendelsen med følgende ændringer:

I. Fredningens omfang og indhold.

1. Fredningen udvides til at omfatte parcellerne, matr. nr. 8 i og 8 k, tilhørende rådmand Robert Svane Hansen, 14 m, tilhørende kæmner Poul Hansen, og 14 n, tilhørende blomsterhandler Peter Loftager Thygesen, samt den af fredningsnævnet ikke fredede del af matr. nr. 8 e, alle af Dråby by og sogn.

Også for disse arealer foretages fredningen med respekt af de for Dansk Flinteksport tinglyste rettigheder.

2. For de arealer, hvormed fredningen udvides, gælder fredningsservituttens almindelige bestemmelser, dog med følgende modifi-

Bestemmelser 2 af 2

Bestemmelser 2 af 2

kationer:

a) Neden for skrænten tillades på parcellerne 8 i/8 k opført 1 enfamilieshus, på 14 m 1 hus og på 14 n 1 hus, alt under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden. Ligeledes under fredningsnævnets censur tillades den nuværende bebyggelse på matr. nr. 8 e ombygget.

b) Omkring bygningerne tillades foretaget en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning.

c) Til de nævnte arealer gives der ikke offentlig adgang.

3. Den af fredningsnævnet givne tilladelse til at udleje et areal af matr. nr. 14 b til stejleplads ændres, således at udlejning til dette formål tillades i perioden fra 1. oktober til 15. juni.

II. Fredningserstatningerne.

Overfredningsnævnet har med de ankende, gårdejerne Olav Andersen og Frits Andersen, opnået mindelig overenskomst om en erstatning på 40.000 kr.. Endvidere har rådmand Robert Svane Hansen accepteret Overfredningsnævnets tilbud om en erstatning på 3.000 kr. og blomsterhandler Peter Loftager Thygesen Overfredningsnævnets tilbud om en erstatning ligeledes på 3.000 kr..

Med fru Ingefred Kathrine Thygesen og kæmner Poul Hansen som ejere af matr. nr. 8 e og sidstnævnte som ejer af matr. nr. 14 m har Overfredningsnævnet ikke kunnet opnå mindelig overenskomst, og man har derfor i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om på grundlag af foranstående at ville fastsætte erstatningerne for disse. Ved en den 19. november 1968 afholdt taksationsforretning har taksationskommissionen derpå fastsat erstatningerne til følgende beløb:

Kæmner Poul Hansen og fru Ingefred Thygesen
vedrørende matr. nr. 8 e, Dråby, ... 11.000 kr.

Kæmner Poul Hansen
vedrørende matr. nr. 14 m, Dråby, ... 3.000 kr..

Et kort, nr. RA 135, visende det fredede areal, der omatter ca. 6,8 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

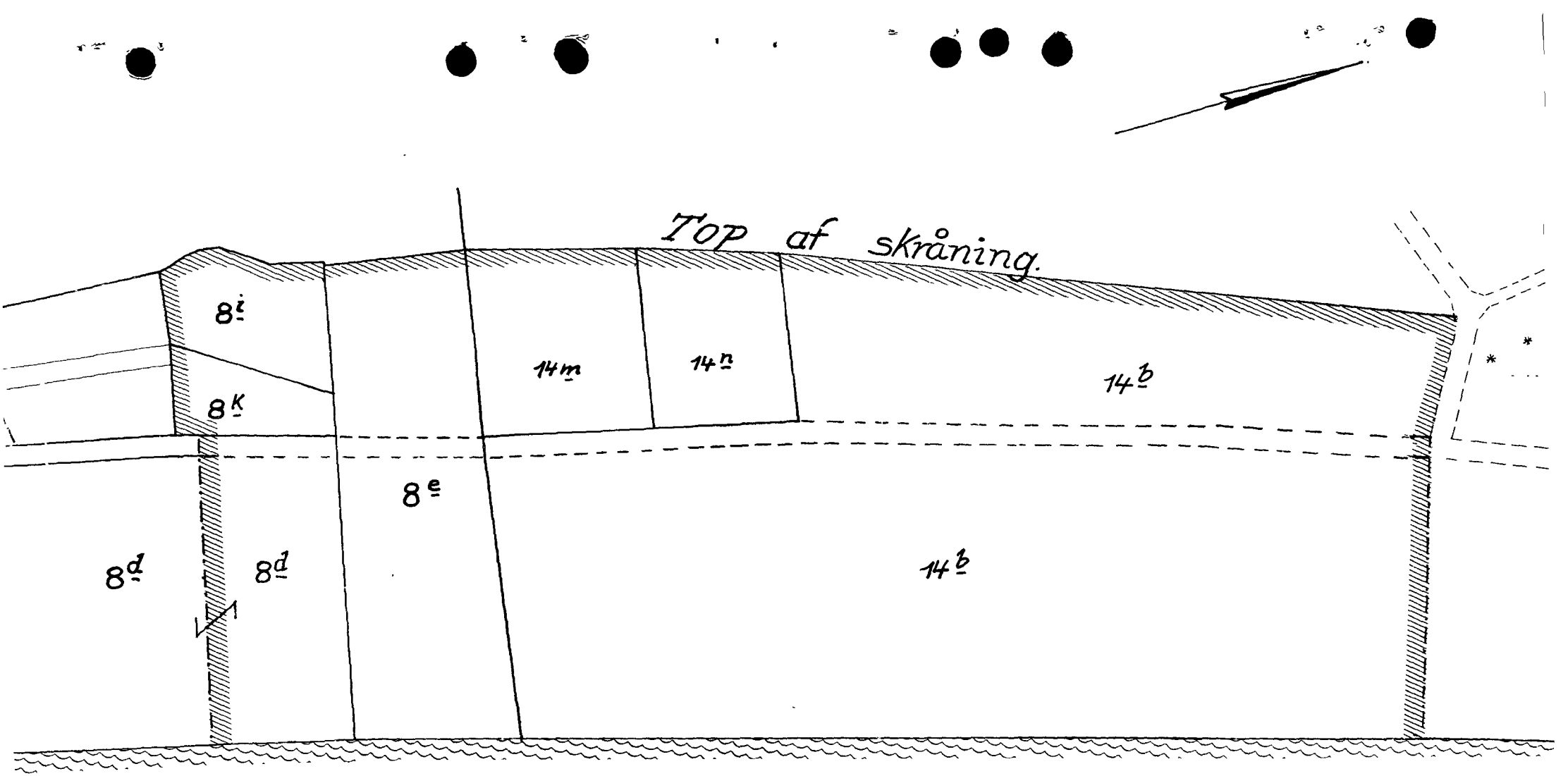
Den af fredningsnævnet for Randers amtsrådskreds den 30. marts 1968 afsagte kendelse om fredning af arealer langs Dråby Strand stadfæstes med foranstående ændringer.

I erstatning udbetales følgende beløb:

1. Gårdejer Henry Thygesen, Dråby, ... 2.500 kr.
2. Kæmner Poul Hansen og fru Ingefred Thygesen, Dråby, (vedrørende matr. nr. 8 e, Dråby) til ligelig deling ..... 11.000 kr.
3. Gårdejerne Olav Andersen og Frits Andersen, Dråby, til ligelig deling ..... 40.000 kr.
4. Kæmner Poul Hansen (vedrørende matr. nr. 14 m, Dråby) ..... 3.000 kr.
5. Rådmand Robert Svane Hansen, Ingerslev Boulevard 19, Århus, ... 3.000 kr.
6. Blomsterhandler Peter Loftager Thygesen, Park Boulevarden 6, Randers, ... 3.000 kr..

Erstatningerne, i alt 62.500 kr., med renter 6 % p. a. fra den 30. marts 1968, til betaling sker, udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af Randers amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes
J. Fisker.



Kattegat.

Arealer langs Dråby Strand.

Fredningsgrænse.

1:2000.

50. 0. 50. 100.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 29-1-1969.
By: Dråby.
Sogn: Dråby.
Plan nr. RA 135.

FREDNINGSNÆVNET >

REG. NR. 4472 30/3-68

Fredningsnævnet for
Randers Amt

CITERET I OFN
KENDELSE AF 2/3 1969

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers amt

Aar 1968, den 3o. marts kl. lo.oo foretoges paa civildommerkontoret i Randers af formandens stedfortræder retsassessor A. Holck-Christiansen

F.S. 257/66
(fortsat)

Fredning af arealer langs Draaby Strand

.....

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e:

Under nærværende sag har fredningsnævnet efter henstilling fra fredningsplanudvalget for Randers amt rejst fredningssag for en række arealer beliggende ved Draaby strand langs kysten ved Kattegat omfattende arealer af følgende ejendomme, alle beliggende i Draaby by og sogn:

1. matr. nr. 8d tilhørende gaardejer Henry Thygesen,
2. matr. nr. 8e tilhørende kommer Poul Hansen og oprindelig gaardejer Søren Thygesen, nu i dennes uskiftet bo hensiddende enke, Ingefred Kathrine Thygesen i lige sameje,
3. matr. nr. 14b tilhørende gaardejer Olav Andersen, men under fredningssagens behandling overdraget til gaardejer Frits Andersen.

Draaby Strand består paa det paagældende sted af [illegible]
[illegible] bevoksning med græs og [illegible]
[illegible]

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontoret)

Rids i 1:4000
Matr.nr. 8d m.fl. Dråby By og Sogn,
Mols Herred, Randers Amt.

Udfærdiget i anledning af fredning af arealer ved Dråby strand.

Grenaa i marts 1968.

J. Sørensen

Landinspektør.

Signaturforklaring:

Opholds- og badeareal udlagt ifølge deklaration tinglyst den 11/2 1960 og 23/12 1967.

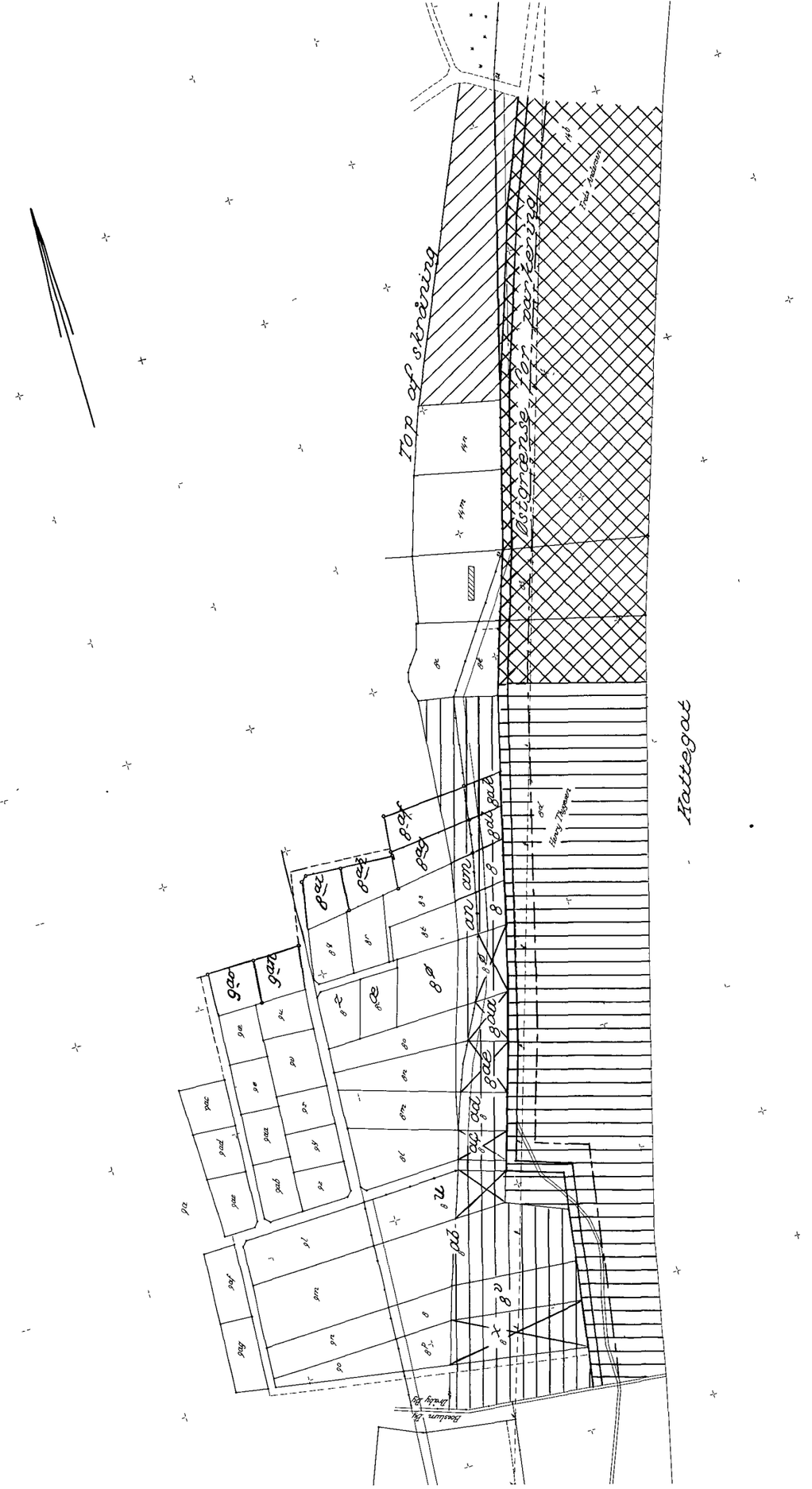
Fredet i henhold til deklaration tinglyst den 18/7 1967.

Fredet i henhold til nærværende kendelse uden opholdsret.

Fredet i henhold til nærværende kendelse og udlagt som areal til ophold, badning og fiskeri.

Parceller med diagonalkryds: beplantning må bibeholdes i henhold til deklaration tinglyst den 18/7 1967.

F.s. 257/66.

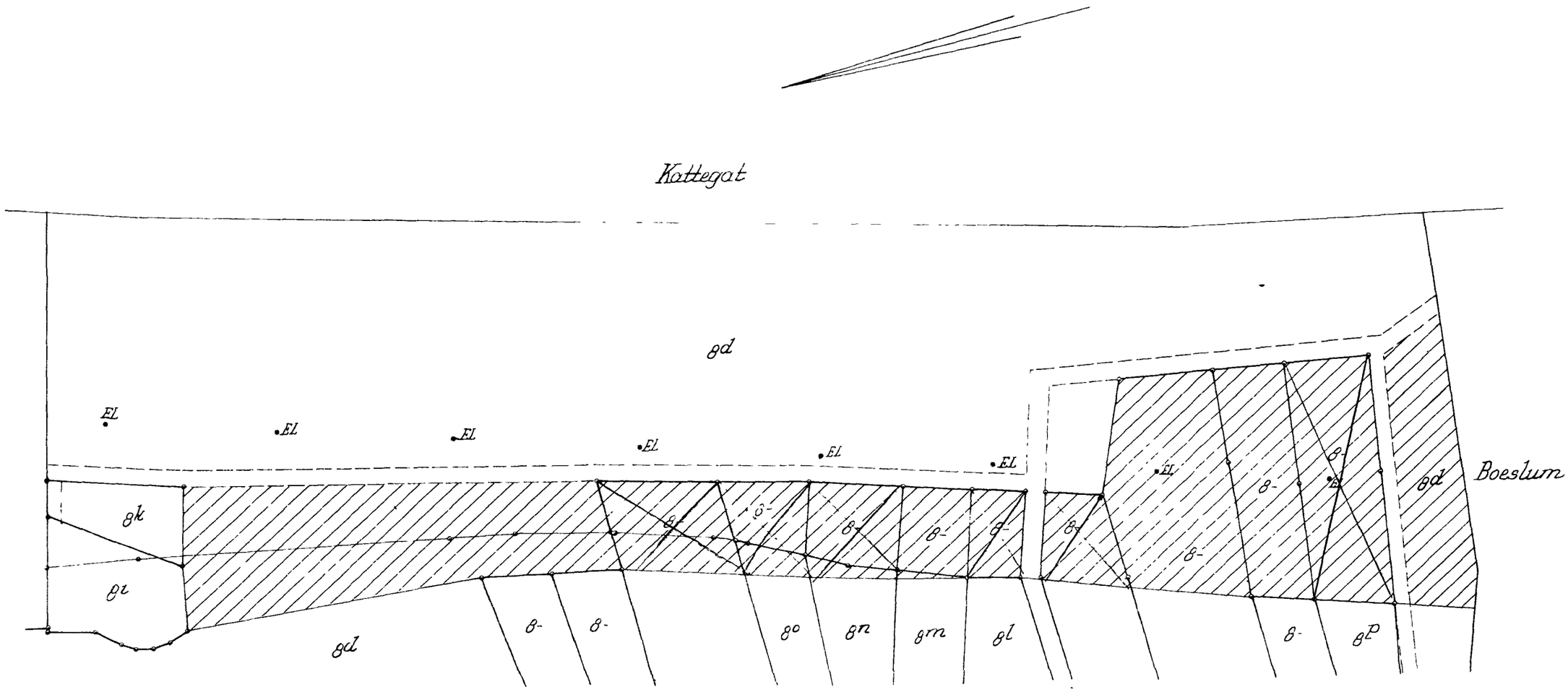


Justitsministeriets genpartkalkerlærred. Til kort.

At denne kort-genpart er nøjagtig genpart af det originale kort vedrørende ejendommen(e)
matr. nr. 8d m.fl. Dråby By Sogn
attesteres herved. Grenaa d. 28. marts 19 68. Navn: J. Sørensen

Bestillings-formular
Y-1 fløj
Jensen & Kjeldskov A S

Akt: Skab nr.
(udfyldes af dommerkontorer)



Rids i 1:2000
matr.nre. 8^{d}, 8^{m}, 8^{n} og 8^{o} Dråby By og Sogn,
Mols Herred, Randers Amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning af deklaration om tilstandsfredning på det skraverede areal.

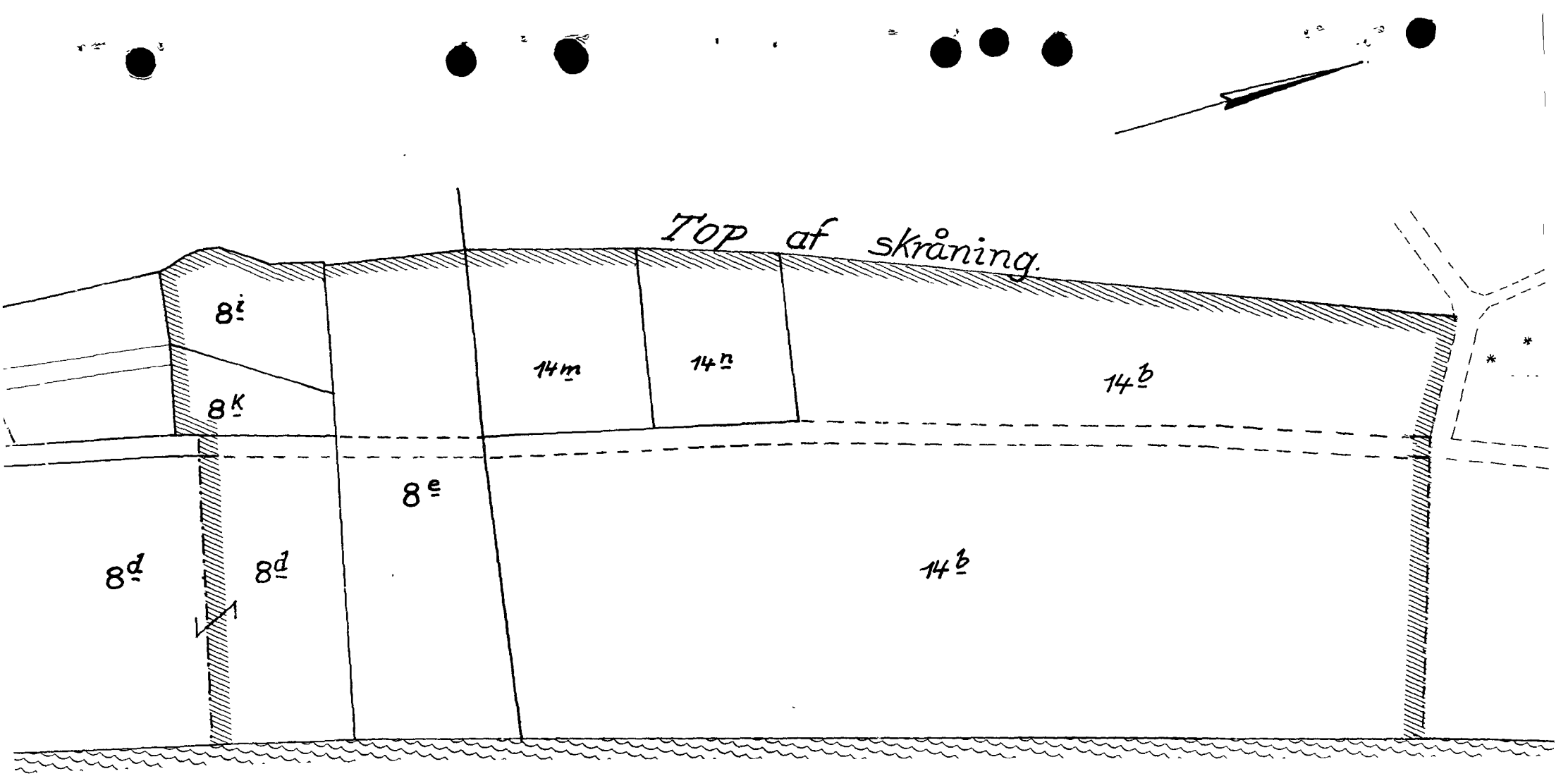
Grenaa i november 1966.

Landinspektør.

1 2000

Justitsministeriets genpartskalkarlærred. Til kort.
Navn: [illegible]
Mols Herred, [illegible] amt.
By og Sogn
d. 8. nov. 19 66.
Grenaa
8o, 8d, 8l, 8m, 8n og
Nr. nr.
attesteres herved.
Bestillings-formular
Y-2 fløj
Jensen & Kjeldskov A/S.

KORT>



Kattegat.

Arealer langs Dråby Strand.

Fredningsgrænse.

1:2000.

50. 0. 50. 100.

Naturfredningskonsulentens kontor København d. 29-1-1969.
By: Dråby.
Sogn: Dråby.
Plan nr. RA 135.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 04472.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Nordlige Fredningskreds

Sandgade 12 - 8900 Randers
Telefon 06-437000

REG. NR. 4472

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
12 APR. 1989

Randers, den 10. april 1989.

LH/eml. FS. 230/88

Inge Kaarsberg,
Solvangsvej 2,
8400 Ebeltoft.

I skrivelse af 6. december 1988 har Ebeltoft kommune forelagt fredningsnævnet Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af tilbygning til sommerhus på matr.nr. 8 i og 8 k Dråby by, Dråby, beliggende Dråby Strandvej 14 og 16, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 vedrørende fredning af arealer langs Dråby strand.

Århus amtskommune, By- og Landskabskontoret, har oplyst, at man principielt intet har at indvende imod placeringen af den projekterede bebyggelse, da den erstatter en eksisterende bebyggelse på samme sted. Derimod kan man ikke anbefale bebyggelsens ydre fremtræden mod øst (mod havet), da der er tale om meget store glaspartier.

Under hensyn til fredningens formål finder fredningsnævnet ikke, at der kan meddeles dispensation til tilbygningen i den ansøgte form. Fredningsnævnet finder derimod, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, såfremt højden på tilbygningen kommer til at flugte stråtagets nederste kant på den nuværende bebyggelse. Det forudsættes, at tegninger i overensstemmelse med foranstående indsendes til fredningsnævnets godkendelse, forinden byggeriet iværksættes.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af bl.a. an-

Foto venter

søgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes,medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.

Lilian Hindborg
suppleant.

KOPI sendt til:

X1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus Amtskommune, By- og landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg, (j.nr. 8-70-53-4-701-26-88).
3. Ebeltoft kommune, Teknisk Forvaltning, Adelagde 11, 8400 Ebeltoft. (j.nr. 24-4-S-03-20-150).
4. "Vurderingsrådet" i Ebeltoft kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel.
7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraget 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Gdr. Kjeld Søndergaard, Mariendalsvej 10, Boeslum 8400 Ebeltoft.

TIL ORIENTERING

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

12/08-96

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Ebeltoft Kommune
Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft
(j.nr. 24-04-S-03-20-68)

REG. NR. 4472.00

Vedr. j.nr. 71/1996 - tilbygning til sommerhuset på ejendommen matr.nr. 14 n Dråby by, Dråby, beliggende Dråby Strandvej 8, Dråby.

I skrivelse af 16. juli 1996 har kommunen for ejeren af ovennævnte ejendom, Thyge Thygesen, ansøgt om tilladelse til opførelse af en 20 m2 stor tilbygning til det 38 m2 store sommerhus på ovennævnte ejendom. Tilbygningen skal anvendes til baderum og bryggers.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand, og efter fredningsbestemmelserne er der givet tilladelse til opførelse af et hus på ovennævnte ejendom, som skal godkendes af Fredningsnævnet med hensyn til placering og udseende.

Da det eksisterende hus er meget lille, og da tilbygningen skal bidrage til modernisering af bl.a. de sanitære forhold, skal Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til det ansøgte på vilkår, at byggeriet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger med beliggenhedsplan.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

od 1996-1211/12-0025
all. 1.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Thyge Thygesen, Ørrildvej 21, Ørrild, 8990 Fårup
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-12-96)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K
Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Kjellerupvej 111, 8220 Brabrand
Gårdejer Frede Bakkær, Ålhøjvej 4, 8653 Them
Lis Hansen, Bykrogen 25, Viderup, 8420 Knebel

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT tlf. 86 43 70 00

Retten i Randers

Sandgade 12
8900 Randers
Fax 8643 6777

Modtaget i
Skov-og Naturstyrelsen
27 DEC. 1999

Åbningstid: 09-15, fred. 08-14.
Gennemvalg: tlf. 8642 7688 + lokalnr. 250

Thorkild Hansen
Astrupvej 13
Mesballe
8550 Ryomgård

REG. NR. 4472 00

Den 23. december 1999

Vedr. j.nr. 111/99 - til- og ombygning af helårsbolig på matr.nr. 14 m Dråby by, Dråby, beliggende Dråby Strandvej 10, 8400 Ebeltoft.

Den 1. november 1999 fremsendte Ebeltoft Kommune en fra Dem modtaget ansøgning vedr. om- og tilbygning til helårsbolig på ovennævnte ejendom

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 vedrørende fredning af arealer langs Dråby Strand.

Nævnet foretog besigtigelse den 24. november 1999.

Tilbygningen ønskes etableret syd for den eksisterende bebyggelse. Huset udføres med hvide mure og stråtag. Den eksisterende garage mod nord ønskes tilsvarende udbygget.

Århus Amt er principielt imod, at der i et fredet område gives tilladelse til det man efter planloven kalder et "ekstra stort" hus. Amtet er desuden af den opfattelse, at den ansøgte tilbygning vil få huset til at virke stort. Af de grunde har amtet ikke kunnet anbefale den ansøgte om- og tilbygning. Amtet ønsker istedet at huset får mere karakter af et enkelt længehus.

Ebeltoft Kommune har anført, at den projekterede bygningsfacade fremtræder uheldig, idet den signalerer at der er tale om to huse. Desuden bryder kommunen sig ikke om forskydningerne i huset, idet huset derved får en urolig fremtræden.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tilsluttet sig kommunens og amtets udtalelser.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Da den ansøgte tilbygning i stil og størrelse minder om bebyggelsen i området, meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte på vilkår:

at tagskægget på tilbygningen skal føres ned, således at der er lige flugt i tagskægget.

at der etableres en terrassedør i den eksisterende bygning, og

at den ansøgte kvist gøres mindre eller alternativt opdeles i to

AD 1996-1211/ 12-0025.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8-701-24-99)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

4472.00 X

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/09-03

Thyge Thygesen
Ørrildvej 21
Ørrild
8990 Fårup

Vedr. j.nr. 22/2003 - ansøgning om tilladelse til udvidelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 14 n Dråby by, Dråby, beliggende Dråby Strandvej 8, 8400 Ebeltoft.

De har via Ebeltoft Kommune den 19. marts 2003 søgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 40 m² til sommerhuset på ovennævnte ejendom. Ansøgningen er behandlet af Århus Amt, Natur og Miljø, som er fremkommet med deres indstilling i sagen ved brev af 22. juli 2003.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 20. august 2003.

Det er oplyst, at det eksisterende sommerhus er på 58 m². Der er tidligere i 1996 tilladt en udvidelse med 20 m² til etablering af bad og bryggers.

De ønsker nu at opføre en tilbygning som nævnt på ca. 40 m² i forlængelse af det eksisterende hus. Tilbygningen opføres med træbeklædning og stråtag, som det eksisterende hus.

Århus Amt, Natur og Miljø, har anbefalet, at der gives tilladelse til det ansøgte, idet Amtet særlig har anført, at den ønskede tilbygning til sommerhuset er tilpasset det eksisterende hus og omgivelserne.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité meddelte under besigtigelsen, at huset i det omfang det oprindelig har været et fiskerhus, ikke bør tillades udvidet, da karakteren af fiskerhus hermed går tabt. De meddelte samtidig under besigtigelsen, at huset aldrig har været et fiskerhus, men oprindelig er bygget som sommerhus.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da den projekterede tilbygning til sommerhuset er tilpasset det eksisterende hus og omgivelserne finder Fredningsnævnet, at tilbygningen ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-6-03)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel.
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Carl-Johan Nielsen, Skellerupvej 9, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

4472.01 X

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

01/09-03

Jens Søgaard Andersen
Karlsbjergvej 1
Dråby
8400 Ebeltoft

Vedr. j.nr. 62/2003 - ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhuse på matr.nr. 8 az og 8 aæ Dråby by, Dråby.

Fredningsnævnet har den 21. juli 2003 fra Århus Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af sommerhuse på ovennævnte grunde.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration om fredning af arealer ved Dråby Strand, tinglyst den 18. juli 1967.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 20. august 2003.

Det er oplyst, at De ønsker fredningsdeklarationen aflyst på de to anførte grunde, således at der kan opføres sommerhuse på disse. Deres ansøgning er nærmere begrundet med følgende:

at udstykningen af grundene er sket efter deklarationens tinglysning
at der er betalt skat ud fra en antagelse af, at grundene kan bebygges, og
at en væsentlig del af grundene ligger inden for sommerhusområdet, således at en bebyggelse her vil ligge i forlængelse af den eksisterende bebyggelse

Århus Amt har oplyst, at der den 24. juli 1974 blev givet tilladelse til udstykning af de i denne sag omhandlede to parceller fra matr.nr. 8 d Dråby by, Dråby. Udstykningen blev givet med henblik på sammenlægning med de tilgrænsende sommerhusejendomme. Af tilladelsen fra Århus Amt fremgår, at de to parceller er omfattet af fredningsdeklarationen og at de derfor ikke kan bebygges.

Århus Amt har endvidere oplyst, at den tilladte udstykning ikke er gennemført, idet de to grunde fortsat er noteret som en del af landbrugsejendommen matr.nr. 8 d m.fl. Dråby by, Dråby.

Århus Amt, Natur og Miljø, har meddelt, at det ikke kan anbefales, at der gives tilladelse til det ansøgte. Amtet har særlig anført, at bebyggelse på grundene vil være i strid med fredningens formål, hvorefter arealerne ikke må bebygges eller beplantes, men stedse skal henligge i deres nuværende tilstand. Endvidere henviser Amtet til, at der ikke på noget tidspunkt kan have været en forventning hos Dem om, at de to matrikelnumre skulle kunne bebygges, da der ikke er givet tilladelse til udstykning af de to matrikelnumre som selvstændige ejendomme.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har tilsluttet sig Amtets indstilling til sagen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

I henhold til fredningsdeklarationen tinglyst den 18. juli 1967 må matr.nr. 8 az og 8 aæ Dråby by, Dråby, ikke bebygges eller beplantes. Herefter og da Fredningsnævnet ikke finder, at der er anført forhold, der kan begrunde et andet resultat, meddeler Fredningsnævnet afslag på det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen

Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-51-8-701-18-02)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Carl-Johan Nielsen, Skellerupvej 9, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

REG. NR. 4472.00

Fredningsnævnet for Århus Amt

Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4000
CVR-nr. 11 98 62 93

Thorkild Hansen
Astrupvej 13
Mesballe
8550 Ryomgård

11. juni 2004

Vedr. j. nr. 26/2004, ansøgning om tilladelse til udskiftning af fladt tag med stråtag på ejendommen, matr. nr. 14 m, Dråby By, Dråby, beliggende Dråby Strandvej 10, Dråby, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling fra Århus Amt ved brev af 5. april 2004 i anledning af Deres ansøgning af 17. februar 2004 om tilladelse til udskiftning af tagkonstruktionen på ovnnævnte ejendom.
Taget, der er et fladt, papbelagt tag, ønskes udskiftet med spærfagstag, og tækket med strå.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969.
I henhold til kendelsen må arealerne ikke bebygges eller beplantes.
For den aktuelle ejendom gælder dog følgende:

a) Neden for skrænten tillades på parcellerne 8 i/ 8 k opført 1 enfamiliehus, på 14 m 1 hus og på 14 n 1 hus, alt under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden....

b) Omkring bygningerne tillades foretaget en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning.

Fredningsnævnet har i sag nr. 111/1999 ved afgørelse af 23. december 1999 meddelt tilladelse til opførelse af en helt ny, og større, bolig med stråtag.
Dette projekt er nu afløst af rejsning af tag på eksisterende bolig.
Der sker ingen øvrige ændringer, herunder af husets facader.

Århus Amt har anført, at der er tale om en udskiftning af taget, hvorved boligen får et mere harmonisk udtryk og tilpasses bedre til den øvrige bebyggelse i området, ligesom der er tale om et langt mindre projekt end det tidligere godkendte.
På den baggrund anbefaler amtet, at Fredningsnævnet tillader det ansøgte.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12111/2-0043
Akt. nr. 3 ~~Bil.~~

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Da udskiftning af taget findes at give boligen et mere harmonisk udtryk og tilpasse den bedre til den øvrige bebyggelse i området, meddeler Fredningsnævnet herved tilladelse til det ansøgte, jf naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
For behandling af klager, der indbringes for Naturklagenævnet, betales et gebyr på 500 kr. Gebyret skal indbetales til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. Såfremt Naturklagenævnet ikke ved modtagelsen af en klage har modtaget gebyret, fastsætter Naturklagenævnet en frist for indbetalingen af beløbet. Indbetales gebyret herefter ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klageberettigede er:
Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr.8-70-51-8
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Anita Søholm, Skovgårdevej 31, Agri, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Det amtsrådsvalgte medlem af Nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af Nævnet, Carl- Johan Nielsen, Skellerupvej 9, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

Fredningsnævnet for Århus Amt

REG. NR. 4472.00

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Palle Loftager
Klithuset
Draaby Strandvej 12
8400 Ebeltoft

SCANNET
Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
2005

LVS

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 – 4001
CVR 11 98 62 93
Den 11. april 2005

Vedrørende journal nr. 11.01.2005-12 – ansøgning om tilladelse til opførelse af to vindfang og kvist på helårsbeboelse på matr.nr. 8 e Dråby By, Dråby, Strandvej 12 og 12 A, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnet har modtaget indstilling af 2. februar 2005 fra Århus Amt, Natur & Miljø, i forbindelse med Deres ansøgning om tilladelse til at opføre to vindfang på hver ca. 8 m^2 , samt en kvist i forbindelse med renovering af stråtag på huset.
Det er oplyst, at vindfangene foran yderdørene ønskes opført, idet dørene p.t. åbnes direkte ind i opholdsrum, hvilket er meget uhensigtsmæssigt m.h.t. vind og vejr og garderobeforhold.
Der er efter det oplyste tale om et dobbelthus med nuværende boligareal ifølge BBR på i alt 122 m^2, hvoraf de 84 m^2 i nr. 12 har status som helårsbolig og de 38 m^2 i nr. 12 A har status som sommerhus/fritidsbolig.
Kvist og vindfang opføres landværts/på vestsiden af huset, hvor grunden er afgrænset af en 27 m høj bevokset skrænt. Vindfang og kvist beklædes med træ, der sortmales for at bevare husets oprindelige stil, ligesom taget på vindfang og kvist tækkes med strå i forbindelse med renovering af husets stråtag.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand.

Ifølge fredningens bestemmelser om byggeri gælder, at de fredede arealer ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller med buske, men de skal stedse henligge i deres nuværende tilstand, og der må ikke på arealerne opføres skure eller opstilles master, ledninger eller andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i indstillingen af 2. februar 2005 anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, da udvidelsen vurderes at være et rimeligt ønske, idet huset som helårsbeboelse uden vindfang ikke vurderes at leve op til nutidens standard og idet den meget beskedne udvidelse, som de to vindfang og kvisten udgør, ikke vurderes at stride væsentligt mod fredningens bestemmelser om byggeri. Rent arkitektonisk finder amtet, at huset vil fremstå mere i balance ved opførelsen af to vindfang frem for et.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag.
Nævnet finder at kunne tiltræde amtets vurdering, hvorefter det ansøgte findes at være et rimeligt ønske for opnåelse af rimelig standard, og hvorefter det ansøgte ikke findes at være i væsentlig strid

2001-1211/12-0043
5

med fredningsbestemmelserne. Nævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte projekt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at projektet udføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og de i øvrigt meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er indgivet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jfr. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-8-701-19-04)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgaard, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel
Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Carl- Johan Nielsen, Skellerupvej 9, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Thorkil Hansen
Søndergade 9
8400 Ebeltoft

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
25 MRS. 2008

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 16.marts 2008.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2007. 162 – ansøgning om tilladelse til udskiftning af vinduer samt beklædning af ydermure på matr. nr. 14 m, Dråby By, Dråby, Dråby Strandvej 10, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnet har modtaget brev af 15. november 2007 med Deres ansøgning om tilladelse til udskiftning af vinduer samt udvendig efterisolering og beklædning af ydervæggene på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 2. marts 1969 – Dråby Strand fredningen.

I henhold til fredningen må arealerne ikke bebygges eller beplantes.

Særligt for den pågældende ejendom gælder det:

a) *Neden for skrænten tillades på parcellerne 8 i / 8 k opført 1 enfamiliehus, på 14 m 1 hus og på 14 n 1 hus, alt under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden*
.....
b) *Omkring bygningerne tillades foretaget en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning.*

Fredningsnævnet har i sag nr. 111/1999 ved afgørelse af 23. december 1999 meddelt tilladelse til opførelse af en helt ny og større bolig med stråtag. Det projekt blev afløst af projekt i 2004 med udskiftning af tag, som Fredningsnævnet gav tilladelse til den 14. juni 2004 (sag nr. 26/2004).

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. februar 2008.

Ansøgningen omhandler en udskiftning af de eksisterende vinduespartier, som i dag består af én stor glasflade, med sprossede vinduer, så der bliver samhørighed i vinduestyperne mellem over- og underetagen.

Husfacaden, som i dag er gasbeton, ønskes beklædt med en "en på to" sortmalet træbeklædning samtidig med, at ydervæggene efterisoleres. Husets ydervægge øges herved med ca. 15 cm i tykkelsen. Husets bebyggede areal forøges således fra 65,5 m^2 til 73 m^2. Garagen isoleres også, hvilket øger arealet med ca. 2 m^2. I forbindelse med opførelsen af overetagen blev der taget højde for den nævnte efterisolering, så ændringen vil ikke kunne ses.

Syddjurs Kommune, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Steen Ravn Christensen, har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte. Kommunen har særlig anført, at der er tale om tiltag, som vurderes at give boligen et mere harmonisk udtryk og en bedre tilpasning til den øvrige bebyggelse i området. Endvidere er der tale om et projekt, som i det væsentligste er godkendt via de tidligere ansøgninger.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, som under besigtigelsen var repræsenteret ved Christian Bundgård, Knud Raahauge, Niels Møller og Flemming Hørsted, har tilsluttet sig kommunens vurdering af sagen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

De ansøgte bygningsændringer har en naturlig sammenhæng med de tidligere meddelte dispensationer. På denne baggrund, og da både udskiftningen af vinduer og den nye, udvendige beklædning af ejendommen bibringer ejendommen et mere harmonisk udtryk, og gør ejendommen bedre tilpasset den øvrige bebyggelse i området, meddeler Fredningsnævnet dispensation til det ansøgte projekt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på vilkår, at projektet udføres i overensstemmelse med de meddelte oplysninger.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.
En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.
Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel
Fredningsnævnets ministerudpegede medlem, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg
Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet
Syddjurs Kommune, Hovedgaden 77, 8410 Rønde.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. maj 2015

FN 2015.24: Ændring af facade

Fredningsnævnet har den 16. marts 2015 fra Syddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om ændringer i en bygnings facade og udestue på matr.nr. 8i/8k Dråby By, Dråby, Dråby Strandvej 14, 8400 Ebeltoft.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer ved Dråby Strand. Der er tale om en tilstandsfredning med forbud mod bebyggelse og beplantning. Der er en særbestemmelse for bl.a. den omfattede ejendom, hvorefter der tillades opført et enfamilieshus under fredningsnævnets censur med hensyn til placering og ydre fremtræden. Omkring bygningerne tillades foretaget en efter fredningsnævnets skøn passende beplantning.

Det er oplyst, at ansøgningen omfatter udskiftning af alle eksisterende vinduer og terrassedøre til at være med sprosser. Den eksisterende østvendte tagkvist ønskes øget i bredden fra 1,8 meter til 2,7 meter. Træværket på udestuen males sort/mørkegrå, og udestuen beklædes med sort zinkkant i stedet for eksisterende lysegrå trækant. Træbeklædningen på sydfacaden males ligeledes sort/mørkegrå. Ændringerne medfører ikke en arealmæssig forøgelse.

Det er Syddjurs Kommunes vurdering, at der er tale om tiltag, som giver ejendommen et mere harmonisk udtryk og en bedre tilpasning til de øvrige ejendomme i området, som også er med sprossede vinduer. Det anbefales derfor, at der meddeles dispensation.

Naturstyrelsen har oplyst, at der på nuværende tidspunkt ikke er truffet afgørelse om strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i et møde med besigtigelse den 11. maj 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet og Syddjurs Kommune ved Steen Ravn Christensen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Dråby Strand indeholder bestemmelser med forbud mod bebyggelse. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der er tale om ikke omfattende ændringer, der ikke medfører en anden oplevelse af fredningen. På den baggrund, og da ændringerne vil betyde, at bebyggelsen i højere grad harmonerer med den

øvrige bebyggelse i området, som denne kan iagttages fra stranden, meddeler fredningsnævnet dispensation.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Jytte Heslop,

2. Jan Kjær Madsen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Syddjurs Kommune, sagsnr. 15/8507,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
9. Friluftsrådet, Syddjurs,
10. Kulturstyrelsen,
11. Region Midtjylland,
12. Astrid Nellemann.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 20. marts 2017

FN-MJØ-6-2017. Naturplejeprojekt ved Dråby Strand

Fredningsnævnet har den 16. januar 2017 fra Syddjurs Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om at iværksætte naturpleje på matr.nr. 8d, 8e og 14b Dråby By, Dråby ved Dråby Strand. Ansøgningen er indsendt af Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer ved Dråby Strand, der er en tilstandsfredning, hvorefter der ikke må anbringes master, skure, elledninger, transformatorstationer, boder, kiosker eller andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger. Der må på matr.nr. 14b Dråby By, Dråby Strand foretages indhegning med trådhegn eller andet normalt kreaturhegn. Andet hegn er ikke tilladt. Der skal på matr.nr. 8 d, 8e og 14b Dråby By, Dråby mellem kysten og vestgrænsen for den vestlige af de to veje gennem arealet være adgang for offentligheden. Denne fredning omfatter den nordlige del af det område, der ønskes hegnet som illustreret med gult på følgende vis:



Arealerne er endvidere omfattet af en deklaration af 11. februar 1960, der også omfatter det sydlige område, der ønskes indhegnet. Indhegning af arealerne må kun ske med trådhegn eller andet til normalt kreaturhegn svarende hegn. Der er i fredningen endvidere bestemmelser om parkering. Arealerne er illustreret med orange på følgende vis:



Arealerne er endelig omfattet af en deklaration af 23. december 1967 med bestemmelser om bl.a. parkering.

Syddjurs Kommune har anført, der er søgt om at foretage naturpleje på arealerne, hvilket medfører opstilling af et hegn på robiniepæle med 3 eller 4 tråde til indhegning af får. Derudover etableres 10 låger for at sikre offentligheden adgang til stranden. Arealerne har siden fredningen været i markant tilgroning, hvorfor afgræsning med får er stærkt påkrævet. Det anbefales, at der meddeles dispensation, så arealet fremover kan anvendes til naturpleje med afgræsning.

Syddjurs Kommune har videre anført, at det nærmeste Natura2000-område, Kobberhage kystarealer, er beliggende ca. 1 km fra fredningsområdet. Hegningen til naturpleje vil ikke indebære en forringelse af områdets naturtyper og levesteder eller medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for nogen af de arter eller naturtyper, området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 udtalt, at deklarationerne tillader indhegning med sædvanlige landbrugshegn, og at fredningsnævnets dispensation derfor ikke er nødvendig. På den nordlige del af arealet, der er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969, er det tilladt at parkere mv. i en 15 meter bred zone øst for den vestlige vej, og da hegnslinjen vil afskære muligheden for parkering i denne zone, er fredningsnævnets dispensation derfor i dette omfang nødvendig.

Ebeltoft Turistråd, der er påtaleberettiget i henhold til fredningsafgørelsen af 2. marts 1969, har ved mail den 20. januar 2017 oplyst ikke at have bemærkninger til ansøgningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. marts 2017. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Syddjurs Kommune ved Morten Aakjær Jørgensen, Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand ved Thorkild Hansen, Ebeltoft Turistråd ved Jørgen Laugesen og Danmarks Naturfredningsforening ved Kim Olesen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Dråby Strand betyder, at projektet i det af Miljøstyrelsen beskrevne omfang kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler i lyset af projektets formål og omfanget af øvrige arealer til parkering i området dispensation til den del af hegningen, der kræver dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører

til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Jan Kjær Madsen,
3. Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand,
4. Ebeltoft Turistråd,
5. Miljøstyrelsen,
6. Syddjurs Kommune, sagsnr. 16/10558,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
11. Dansk Botanisk Forening,
12. Friluftsrådet, Syddjurs,
13. Region Midtjylland,
14. Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 14. juni 2022

FN-MJØ-002-2022. Udlægning af sten på Dråby strand

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 30. november 2021 ikke lovliggørende dispensation til udlægning af sten på Dråby strand på matr.nr. 8d og 8e Dråby By, Dråby (FN-MJØ-056-2021).

Af afgørelsen fremgår følgende:

> *"1. Ansøgningen og sagens baggrund*
>
> *Fredningsnævnet modtog den 20. april 2021 en ansøgning fra Syddjurs Kommune og ejerne af matr.nr. 8d og 8e Dråby By, Dråby om lovliggørende dispensation til udlægning af sten på de anførte ejendomme på Dråby Strand. Grundejerne Astrid Nellemann, Palle Loftager og Jens Søgaard er i sagen repræsenteret af Thorkild Hansen.*
>
> *Det fremgår af ansøgningen, at stenene er udlagt i flere tempi og med flere formål.*
>
> *Ejerne udlagde i 2019 seks rækker sten vinkelret på kysten. Rækkerne strækker sig fra vejen og ned til den ubevoksede strandbred. Formålet var og er fortsat at hindre vilkårlig bilkørsel og parkering på strandoverdrevet på langs af kysten af både gennemkørende bilister og bilister, der gør ophold i området.*
>
> *I sommeren 2020 tog Syddjurs Kommune kontakt til ejerne for at opnå en aftale om at etablere en række sten øst for og parallelt med vejen til hindring af vilkårlig parkering og kørsel på strandoverdrevet. Udlægningen af stenene er desuden motiveret af, at der i området er en sjælden flora og fauna, der er trængt på grund af især manglen på blomster. Floraen i kystområdet omkring Dråby omfatter værdifulde arter som hundeviol, almindelig mælkeurt, blodrød storkenæb, almindelig kællingetand, bidende stenurt, nikkende kobjælde og plettet kongepen. Der er aktuelle forekomster af sjældne insekter som kystmurerbi og klitperlemorsommerfugl, ligesom arealet er en vigtig lokalitet for sammenkædning af de spredte bestande af den rødlistede sommerfugl, gråbåndet bredpande og det strengt beskyttede og rødlistede markfirben. Blomsterplanterne er til stede i området, men når ikke at blomstre, da vegetationen bliver holdt nede af både gående og bilkørende færdsel og parkering.*
>
> *Der har de seneste år været en markant stigende færdsel i naturen i området, og med situationen omkring Covid-19 var der udsigt til en endnu større belastning i 2020. Der var derfor efter Syddjurs Kommunes vurdering et akut behov for at aflaste området, og en regulering med natursten ville kunne eliminere den del af belastningen, der skyldes bilkørsel. Det har været afgørende for både kommunen og grundejerne, at der fortsat skulle være parkeringsmulighed for offentligheden dog begrænset til arealet nærmest vejen. Stenene blev således udlagt seks meter fra vejen for at sikre et rigeligt parkeringsareal. Der blev i december 2020 opsat nogle tværgående stenrækker fra vejen og seks meter hen til den langsgående stenrække for dels at markere parkeringsområdet og dels at holde bilkørslen på vejen, også når der i regnvejrsperioder opstår slaghuller i vejen. Der blev sammen med reguleringen med sten opsat to parkeringsskilte og to informationstavler om baggrunden for stensætningen.*
>
> *Syddjurs Kommune blev i februar 2021 opmærksom på, at stenene var i strid med bestemmelserne om offentlig adgang til parkering i fredningen af Dråby strand og naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen. Kommunen tog derfor kontakt til Kystdirektoratet for en vurdering af, om stenene skulle fjernes omgående eller kunne blive liggende med henblik på retlig lovliggørelse. Kystdirektoratet oplyste, at stenene kunne blive liggende. Kommunen og ejerne har efterfølgende aftalt en tilretning af*

de udlagte sten, så de største sten er blevet fjernet og erstattet af hovedparten af de sten, der tidligere var lagt vinkelret på kysten, da disse er mindre og ikke længere havde en funktion. Den langsgående stenrække blev også flyttet få meter nærmere vejen, så afstanden til den modsatte vejkant blev ni meter. Det efterlader et areal på ca. fire meter til parkering og skaber til gengæld et større bilfrit opholdsareal øst for stenene. Det er tilstræbt, at stenene har en bredde, længde eller højde på højst 55 cm.

Syddjurs Kommune har anført, at kommunen og grundejerne på den anførte baggrund søger om dispensation til den tilrettede regulering med sten og de tilhørende informationsskilte. For så vidt angår de sten, der er placeret vinkelret på vejen, søges der alene om en midlertidig dispensation i fem år, da problemet med kørsel på området med mulighed for parkering ved siden af vejen søges løst ved bedre vedligehold af vejen. Kommunen og ejerne har orienteret bestyrelsen i Grundejerforeningen Dråby Strand, og bestyrelsen har skriftligt tilkendegivet at bakke op om løsningen.

Syddjurs Kommune har illustreret den tilrettede regulering, der søges dispensation til, på følgende fotos med angivelse af, at det tydeligt ses, hvordan den langsgående kørsel i flere spor har nedslidt vegetationen. Arealet anvendes nu som afgrænset område til parkering:









P- og infoskilte:



Syddjurs Kommune har endvidere markeret området for stenenes udlægning med en rød streg på følgende kort:



Syddjurs Kommunes ansøgning blev indgivet efter, at fredningsnævnet havde fået en henvendelse fra Jørn Loftager som repræsentant for en række af områdets andre grundejere, og at fredningsnævnet som følge heraf havde rettet henvendelse til kommunen om sagen. Det fremgår, at det er disse grundejeres opfattelse, at de udlagte kampesten skal fjernes, men at det vil være at foretrække, at de erstattes af sten med maksimal størrelse og tilsvarende placering som de allerede udlagte sten. Denne løsning vil klart være at foretrække i stedet for at droppe udlægningen helt, idet man herved vil kunne bevare det, som giver stranden dens værdi som et åbent urørt landskab med udsigt til Jernhatten, havet og Hjelm.

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 14. juni 2021 ved Martin Møller-Heuer, Bjarne Golles og Anita Søholm. Endvidere deltog grundejer Jens Søgaard Andersen og Thorkild Hansen også som repræsentant for grundejerne Astrid Nellemann og Palle Loftager, Syddjurs Kommune ved Lars Bruun (som ansøger) og Mille Rasch (som sagsbehandler) og Danmarks Naturfredningsforening ved Stig Bredstrup.

Turistforeningen for Ebeltoft og Mols var ikke indkaldt til og deltog ikke i mødet med besigtigelse, men turistforeningen har udsendt en pressemeddelelse, som er sendt til fredningsnævnet, hvorefter det er turistforeningens opfattelse, at sagen bør løses ved, at vejen nærmest kysten mod Kattegat lukkes helt for trafik, og at alt gennemkørsel fremover skal ske ad Dråby Strandvej, der er den oprindelige offentlige vej. Der etableres parkeringspladser i nord- og sydenden af Dråby Strandvej med plads til ca. 200 biler begge steder, hvor besøgende til stranden kan parkere og vandre til stranden. Alle udlagte kampesten fjernes.

Thorkild Hansen har som repræsentant for de relevante grundejere den 26. august 2021 supplerede bemærket, at almenheden har benyttet grundejernes østlige markvej nærmest havet som adgangsvej i forbindelse med badning og ophold på stranden både i tiden før den tinglyste deklaration og fredningen i 1969 og gennem de mere end 50 år, der er forløbet siden deklarationen og fredningen trådte i kraft. Denne praksis med en nem og hensigtsmæssig adgang af den østlige vej til stranden har grundejerne til enhver tid både før og efter fredningen set positivt på og bakket op om. Den delvise afgrænsning af vejforløbet og parkering med udlægning af sten, som grundejerne over en længere årrække har foretaget, er alene foretaget for at begrænse den stigende bilkørsel overalt på forstranden med nedslidning af naturen til følge. Afgrænsningen af vejforløbet og parkeringen beskytter tillige med det slæbested, grundejerne har etableret og stillet til rådighed for strandgæster med båd, forstrandens flora og natur mod nedslidning. Initiativerne er således til glæde for både naturen og strandgæsterne og sikrer fortsat den nemme adgang til at benytte stranden til ophold og badning under trygge forhold. Syddjurs Kommune har gennem mange år bakket op med vedligeholdelse af den østlige vej og servicering af strandgæsterne med informationsskilte om fredningen, offentlighedens adgang, opstilling af affaldsstativer langs vejen mv. Kommunens seneste initiativ med afgrænsning af den resterende del af vejforløbet med udlægning af sten, vejvedligehold og skiltning om parkering og information om strandens flora er en naturlig fortsættelse af den fælles indsats med grundejere med henblik på at beskytte områdets natur og forbedre forholdene for gæsterne. Afgrænsningen af vejen og parkeringsområderne er tiltrådt af Grundejerforeningens Dråby Strands bestyrelse, der varetager det store tilgrænsende sommerhusområdes interesser. Lignende foranstaltninger er foretaget ved Boeslum Strand på et tidligere tidspunkt end ved Dråby strand og med samme formål. Senest har Kystdirektoratet givet dispensation til en kystnær placering af en række sten ved Holme strand, hvilket understreger praksis og det helt åbenlyse behov for enkel og robust regulering med natursten af hensyn til naturbeskyttelse af nogle af kommunens meget besøgte strandområder.

2. Fredningen af Dråby Strand

Stenene er udlagt på matr.nr. 8d og 8e Dråby By, Dråby.

Den sydligste del af matr.nr. 8d er omfattet af en servitut tinglyst den 11. februar 1960 med følgende indhold:

"På den del af det nævnte matr.nr. 8d, som er beliggende nærmest Kattegat, og som på vedlagte deklarationskort er skraveret med rødt, skal der stedse være adgang for offentligheden. Folk må bade og fiske fra strandkanten og parkere på arealet samt tage ophold der. Arealet må dog ikke benyttes til lejrplads om natten. Jeg forbeholder mig stadig retten til græsning på arealet, som ikke må oppløjes af mig. Desuden forbeholder jeg mig ret til at tage tang, sand og stenmaterialer efter behov. Det er en selvfølge, at jeg forbeholder mig enhver ret til adgang til arealet for mig og husstand samt ret til at holde båd ved stranden. Sådan ret tilkommer derimod ikke andre uden særlig tilladelse fra mig."

Turistforeningen for Ebeltoft og Kaløvigegnen, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet er tillagt påtaleret hver for sig ifølge deklarationen.

Ved et tillæg til deklarationen tinglyst den 23. december 1967 blev der tilføjet følgende bestemmelse for arealet.

"I forbindelse med en for nogle naboarealer mod nord verserende fredningssag, hvorunder fredningsnævnet for Randers amt bl.a. har truffet bestemmelser om, at et yderligere areal skal udlægges til bade og opholdsareal for offentligheden, bestemmer jeg herved, at retten til parkering på arealet begrænses til et areal langs den vest for opholdsarealet gående vej og strækkende sig 15 meter øst for denne."

Matr.nr. 8e og den nordligste del af matr.nr. 8d Dråby By, Dråby er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningsnævnet anførte som begrundelse for fredningen, at strandarealerne og skrænterne frembyder sådanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger. Det blev videre anført, at offentligheden bør have adgang til opholds- og baderet til arealerne og ret til fiskeri fra disse, dog således at opholds- og baderet afgrænses mod vest af vestgrænsen fra den vestligste af de to veje gennem arealet. Der blev herved lagt vægt på, at der ved udlæggelsen af det nye opholds- og badeareal i tilslutning til det allerede tidligere udlagte opholds- og badeareal (i de tinglyste deklarationer) kunne skabes et passende stort sammenhængende område med adgang for offentligheden, uden at de vest for vejen liggende arealer inddrages som opholdsareal.

Det blev herved fastsat fredningsbestemmelser bl.a. om, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men stedse skal henligge i deres tilstand på fredningstidspunket. Der må ikke opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller i øvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger. Arealerne må som udgangspunkt ikke benyttes til parkeringsplads. Der tillægges offentligheden adgang til ophold på og badning og fiskeri fra de fredede arealer af matr.nr. 8d, 8e og 14b mellem kysten og vestgrænsen fra den vestlige af de to veje gennem arealet. Parkering, herunder henstilling af campingvogne, er tilladt på dette areal, dog kun i det omfang køretøjernes ejere samtidig opholder sig på arealet, og kun på et areal strækkende sig fra vejens østgrænse 15 meter mod øst. Teltslagning om natten og overnatning i campingvogne på arealet er ikke tilladt, og parkering af biler eller campingvogne indenfor parkeringsarealet må ikke findes sted natten over.

Det fremgår i øvrigt af fredningsafgørelsens sagsfremstilling, at der langs stranden fører to veje i nord-sydgående retning begge åbne for almindelig færdsel. Den ene ganske tæt på kysten parallelt med denne og den anden parallelt med kysten i en afstand af ca. 100 meter fra denne, på den sydligste del af matr.nr. 8d dog kun i en afstand af 50-70 meter fra kysten. Området for parkering ifølge begge fredninger er indtegnet på fredningskortet.

3. Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet er i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillagt kompetence til at meddele dispensation til projekter, der ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Projektet med udlægning af sten er sket for at beskytte områdets natur, og fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer ved Dråby Strand, herunder matr.nr. 8e og den nordligste del af matr.nr. 8d Dråby By, Dråby giver ret til parkering på et areal strækkende sig fra den vestlige af de to vejes østgrænse og 15 meter mod øst (vandet). Der er ikke udlagt sten på dette areal, som giver ret til parkering, og udlægningen af stenene er derfor ikke i strid med fredningens bestemmelser om parkering.

Det fremgår imidlertid videre af fredningen, at der på arealerne ikke må opstilles indretninger, som efter fredningsnævnets skøn er skæmmende. Fredningsnævnet er ved denne formulering tillagt en margin i relation til udøvelse af skønnet over, hvilke indretninger der er skæmmende, og det er fredningsnævnets opfattelse, at den skete udlægning af store sten på stranden er skæmmende.

Fredningsnævnet meddeler derfor ikke dispensation i relation til den udlægning, som er sket på de arealer, der er omfattet af denne fredning.

Fredningsnævnet har dog forståelse for ønsket om at bevare områdets natur og er derfor indstillet på at meddele dispensation til et mindre indgribende projekt, som konkret kan godkendes af fredningsnævnet, og fredningsnævnet er indstillet på at drøfte et sådant projekt ved et møde med besigtigelse.

Den sydligste del af matr.nr. 8d Dråby By, Dråby er omfattet af to deklarationer tinglyst henholdsvis den 11. februar 1960 og 31. december 1967. Det fremgår af deklarationerne, at der stedse skal være offentlig adgang til arealet, og at der er ret til parkering på et areal fra langs den vest for opholdsarealet gående vej og 15 meter mod øst (vandet).

Der er ikke udlagt sten på dette areal, der er udlagt til parkering, bortset fra den allersydligste del af arealet, hvor der kun er en og ikke to veje parallelt med stranden. På den baggrund og da stenene ikke i øvrigt hindrer den offentlige adgang, kræver den skete udlægning af sten på de arealer, som er omfattet af de to deklarationer, ikke fredningsnævnets dispensation bortset fra i relation til de anførte sydligste arealer, som er udlagt til parkering.

Fredningsnævnet meddeler ikke dispensation til den skete udlægning i det omfang, de som anført ovenfor kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet er dog indstillet på at overveje muligheden for også at meddele dispensation til et relevant projekt i det område som led i en samlet løsning for beskyttelsen af områdets natur.

Fredningsnævnet bemærker i relation til de påtaleretter, der er fastsat i fredningsdeklarationerne, at sådanne påtaleretter blev ophævet ved ændringen af naturfredningsloven i 1978. Turistforeningen for Ebeltoft og Mols, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har derfor ikke længere påtaleret efter deklarationerne."

Fredningsnævnet modtog herefter den 12. januar 2022 fra Syddjurs Kommune en ansøgning fra kommunen og ejerne til et tilpasset projekt, hvor nogle af stenene, der er sat vinkelret på vejen, fjernes, og hvor stenene i den langsgående stenrække forsænkes til en maksimal højde på ca. 45 cm over terræn.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 30. maj 2022 ved Martin Møller-Heuer, Bjørn Rømer Westh og Anita Søholm. Endvidere deltog Syddjurs Kommune ved Lars Dyhrberg Bruun, Thorkild Hansen, Jens Søgaard Andersen og Danmarks Naturfredningsforening ved Charlotte Lytsen. Det blev oplyst, at Kystdirektoratet alligevel ikke havde mulighed for at deltage. Forholdet blev drøftet, og der blev opnået enighed om en løsning, som fredningsnævnet kunne meddele dispensation til.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler med henvisning til begrundelsen i afgørelsen af 30. november 2021 dispensation til de udlagte sten, som har til formål at hindre færdslen på naturområdet, mens der ikke meddeles dispensation til de tværgående sten mod vest, som indenfor de fredede områder enten er i strid med bestemmelserne om parkering eller er skæmmende.

Fristen for lovliggørelse ved fjernelse fastsættes til den 1. juli 2022.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Anita Søholm,
2. Thorkild Hansen,
3. Jens Søgaard,
4. Palle Loftager,
5. Miljøstyrelsen,
6. Kystdirektoratet,
7. Syddjurs Kommune (Lars Bruun)
8. Syddjurs Kommune (Mille Rasch),
9. Turistforeningen for Ebeltoft og Mols,
10. Danmarks Naturfredningsforening, København,
11. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
12. Dansk Ornitologisk Forening, København,
13. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
14. Dansk Botanisk Forening, København,
15. Friluftsrådet centralt,
16. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
17. Region Midtjylland,
18. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 15. december 2025

FN-MJØ-164-2025. Læskur ved Dråby strand

Fredningsnævnet modtog den 12. december 2025 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning fra Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand om dispensation til at opsætte et læskur på matr.nr. 14b Dråby By, Dråby.

Ejendommen har følgende beliggenhed ved Dråby Strand:



Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningsnævnet anførte som begrundelse for at gennemføre fredningen, at strandarealerne og skrænterne frembyder sådanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger. Offentligheden bør have adgang til opholds- og baderet til arealerne og ret til fiskeri fra disse, dog således at opholds- og baderet afgrænses mod vest af vestgrænsen fra den vestligste af de to veje gennem arealet. Der blev lagt vægt på, at der ved udlæggelsen af det nye opholds- og badeareal i tilslutning til det allerede tidligere udlagte opholds- og badeareal (i de tinglyste deklarationer) kunne skabes et passende stort sammenhængende område med adgang for offentligheden, uden at de vest for vejen liggende arealer inddrages som opholdsareal.

Det blev herved fastsat fredningsbestemmelser bl.a. om, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men stedse skal henligge i deres tilstand på fredningstidspunket. Der må ikke opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller i øvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Fredningsnævnet meddelte den 20. marts 2017 dispensation til at iværksætte naturpleje med hegning på bl.a. matr.nr. 14b Dråby By, Dråby (FN-MJØ-6-2017).

Ansøgningen

Det fremgår af ansøgningen, at Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand har indgået en aftale med Syddjurs Kommune om afgræsning af arealet, herunder vinterafgræsning med heste. Da der i området ikke er naturligt læ i form af bevoksning, er der i medfør af dyreværnsloven krav om etablering af læ. Der er derfor behov for

årligt tilbagevendende, men kortvarigt og midlertidigt opstilling af et mobilt læskur for 3-4 heste. Læskuret er ca. 3 x 5 meter (15 m^2) og ca. 2 meter højt. Det fremtræder i en afdæmpet, grøn farve, som falder i med naturen. Placeringen er valgt ud fra minimering af den visuelle påvirkning og tilkørselsforholdene. Kommunen forestår den årlige, rettidige opstilling og nedtagning af læskuret, som vil blive opstillet fra ca. 1 november til medio marts. Der er som følge af tiltagende vækst af græsser, som presser floraen, et påtrængende behov for afgræsning, herunder vinterafgræsning.

Læskuret får følgende placering og ydre fremtræden:





Syddjurs Kommunes udtalelse

Syddjurs Kommune har oplyst, at det er kommunens vurdering, at læskuret kun vil påvirke området marginalt og kortvarigt, og at det er en forudsætning for at gennemføre den vintergræsning, der kan fastholde og forbedre områdets naturværdier. Skuret vurderes herudover på ingen måde at hindre rekreative aktiviteter i området. Det er derfor kommunens indstilling, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektet derfor kan gennemføres uden en dispensation fra fredningen.

Arealet er udpeget som et § 3-beskyttet overdrev. Området har en stenet bund og en fin naturkvalitet, men den nuværende sommergræsning med får har vist sig at være utilstrækkelig i forhold til at dæmme op for tilgroning med græsser, navnlig den hurtigt spredende draphavre, der har invaderet området, og som udkonkurrerer konkurrencesvage, men typiske arter for naturtypen. Herudover fører udbredelsen af draphavre til ophobning af dødt plantemateriale (førne), der også forringer mulighederne for den typiske strandoverdrevsvegetation og -fauna. Hestegræsning om vinteren vil erfaringsmæssigt bidrage til en forøget biodiversitet, hvorfor Syddjurs Kommune i høj grad kan anbefale projektet.

Det er Syddjurs Kommunes vurdering, at en kortvarig opsætning af et skur på 15 m^2 ud af det samlede beskyttede areal vil medføre en kortvarig, midlertidig og forsvindende lille påvirkning, der vurderes at være under bagatelgrænsen, og som derfor ikke kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Herudover vurderes skuret at være en forudsætning for en naturpleje (hestegræsningen), der vil have en overordentlig positiv effekt på naturen i området.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura2000-område er Natura 2000-område N231, der består af habitatområde 231 Kobberhage kystarealer. Området ligger kystnært og knap 1 km syd for græsningsområdet. Græsningsområdet ligger så tæt på Natura 2000-området, at der meget vel kan ske spredning af plantearter fra det fredede græsningsområde til Natura 2000-området. Derfor er det vigtigt, at naturtilstanden i det græssede område er så god som mulig, hvilket efter kommunens opfattelse bør være et argument for at tillade opsætning af det skur, der muliggør vintergræsningen. Opsætning af skuret i sig selv er så langt fra Natura 2000-området, at det ikke vurderes at have effekt på de naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget.

I Syddjurs Kommune er der generelt konstateret forekomst af ikke marine bilag IV-arter i form af odder, løgfrø, stor vandsalamander, spidssnudet frø; strandtudse, arter af flagermus, markfirben, grøn mosaikguldsmed, grøn køllleguldsmed og mygblomst. Da der ikke er en hydrologisk forbindelse mellem græsningsområdet og marine områder, er det kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke den marine bilag IV-art marsvin.

Odder yngler og raster i uforstyrrede rørskove og krat ved søer og åer eller kyststrækninger med gode fiskebestande og er vidt udbredt i kommunen. Der er ingen egnede yngle- og rasteområder for odder i projektområdet. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke odder.

Løgfrø lever i rene, solbeskinnede vandhuller og overvintrer i løs, sandet jord. Den tilbringer en stor del af tiden nedgravet på land og bevæger sig ofte meget lidt omkring om sommeren. Artens rasteområder og overvintringsområder er arealer med løs sandet overjord, lav vegetation, bare sandflader eller muldjord, musehuller, markskel, brakmarker og lignende. Den ligger nedgravet i dybder af 10-30 cm og er aktiv om natten. Arten har kendte bestande ved Øer mere end 8 km fra projektområdet, hvilken er udover den afstand, løgfrø kan flytte sig. På den baggrund vurderes det, at der ikke vil være nogen risiko for påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for løgfrø, og at projektet ikke medfører risiko for forsætligt individdrab, indfangning af løgfrø eller beskadigelse af artens yngle- eller rasteområder.

Stor vandsalamander yngler og raster i rene vandhuller især i vandhuller, der ligger lysåbne. Udenfor yngletiden er den afhængig af at have skov eller krat indenfor en afstand af cirka 100 meter fra vandhullet. Projektområdet består af sandet, stenet overdrev og vurderes derfor ikke at være egnet som raste- eller ynglehabitat for arten. På den baggrund vurderes det, at projektet ikke vil kunne påvirke stor vandsalamander.

Spidssnudet frø yngler i vandhuller og er udenfor yngletiden afhængig af, at der er fugtige naturområder nær vandhullet. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke spidssnudet frø.

Strandtudse yngler i solbeskinnede, lavvandede vandhuller eller på forbigående oversvømmede arealer. Den er især følsom overfor uddybning af ynglevandhullet og fisk i vandhullet. Udenfor yngletiden raster den typisk på hårdt græssede arealer eller sandede, grusede arealer med sparsom vegetation. Nærmeste kendte bestand af strandtudse er observeret 8 km fra projektområdet. Der er ingen lysåbne, lavvandede vandhuller eller andre egnede yngle- og rasteområder for strandtudse indenfor eller i umiddelbar nærhed af projektområdet. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke vil kunne påvirke strandtudse.

Markfirben yngler og raster især på solbeskinnede skrænter og sandede bakker, typisk grusgrave, vejskrænter, kystskrænter og lignende. Den er desuden afhængig af en mosaikstruktur i vegetationen, så der også er mulighed for at søge skygge under buske, træer eller græstuer. Arten overvintrer i huller i jorden. Der er observeret markfirben 1-2 km fra projektområdet. Det vurderes, at der eventuelt også kan være markfirben i projektområdet. Da markfirben overvintrer i jorden i hele den periode, hvor læskuret ønskes anvendt, vurderes opsætning af et læskur dog ikke at påvirke markfirben. Græsning vurderes at have positiv effekt på eventuelle markfirbens anvendelse af området som yngle- og rasteområde, da det medfører mere lys og dermed bedre opvarmning af området.

Flagermus yngler og raster især i bygninger og hule træer. Afhængigt af arten skal der desuden være søer, vandløb, skov eller anden naturtype i nærheden. De er især følsomme overfor fældning af hule træer og restaurering af bygninger, der gør bygningerne utilgængelige. Projektet medfører ikke fældning af træer eller fjernelse af beplantning, der kan bruges af flagermus som ledelinje. Der skal heller ikke renoveres eller nedrives bygninger i forbindelse med realisering af projektet. Dermed vurderes projektet ikke at vil kunne påvirke flagermus.

Grøn mosaikguldsmed yngler næsten altid i tilknytning til planten krebseklo, hvor hunnen lægger æg i planten. Den kan dog bruge andre arter til æglægningen for eksempel gul åkande og dunhammer. Rasteområderne er ofte i vandhuller, damme, moser, kanaler og lignende. Der er ikke vandhuller eller andre vådområder i projektområdet, og det ansøgte vurderes derfor ikke at kunne påvirke grøn mosaikguldsmed.

Grøn køllelguldsmed yngler i større vandløb med grusbund, og der er ikke gjort ynglefund på Djursland. Arten strejfer vidt omkring, og det vurderes, at den ikke har en ynglebestand på Djursland. Da der ikke er egnede ynglehabitater for grøn køllelguldsmed indenfor projektområdet, vurderes det, at projektet ikke vil medføre risiko for påvirkning af yngle- og rasteområder for grøn køllelguldsmed.

Den meget sjældne orkidé *mygblomst* vokser i enge og moser med kalkrigt, rent vand. I Syddjurs Kommune er mygblomst kun konstateret i et kær ved Tved og findes ikke inden for projektområdet. Projektet vurderes derfor ikke at vil kunne påvirke mygblomst.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer langs Dråby Strand har ikke en formålsbestemmelse, men fredningsnævnet anførte som begrundelse for at gennemføre fredningen, at strandarealerne og skrænterne frembyder sådanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger. Det fremgår af fredningens bestemmelser bl.a., at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men stedse skal henligge i deres tilstand på fredningstidspunket. Der må ikke opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller i øvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Opstilling af et læskur kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et ansøgt projekt, hvis det ikke strider mod fredningens formål.

Opstilling af et læskur til brug for vinterafgræsning er ikke i strid med fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgtes betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Syddjurs Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet vurderer på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af projektets formål og begrænsede omfang dispensation til at opsætte læskuret, som ikke findes at medføre en uheldig oplevelse af fredningen.

Dispensationen gælder kun i det omfang, det som følge af naturplejen er nødvendigt at have et læskur på arealet.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Anita Søholm,
3. Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand ved Thorkild Hansen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Syddjurs Kommune, att. Annette Limborg Madsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,

8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 23. oktober 2026

FN-MJØ-095-2026. Læskur ved Dråby strand

Fredningsnævnet modtog den 7. august 2026 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning fra Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand om dispensation fra fredningen af arealer langs Dråby Strand til at opsætte et læskur på matr.nr. 14b Dråby By, Dråby.

Ejendommen har følgende indtegnede beliggenhed ved Dråby Strand:



Fredningsnævnet meddeler dispensation.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 2. marts 1969 om fredning af arealer langs Dråby Strand. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men fredningsnævnet anførte som begrundelse for at gennemføre fredningen, at strandarealerne og skrænterne frembyder sådanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger. Offentligheden bør have adgang til opholds- og baderet til arealerne og ret til fiskeri fra disse, dog således at opholds- og baderet afgrænses mod vest af vestgrænsen fra den vestligste af de to veje gennem arealet. Der blev lagt vægt på, at der ved udlæggelsen af det nye opholds- og badeareal i tilslutning til det allerede tidligere udlagte opholds- og badeareal (i de tinglyste deklarationer) kunne skabes et passende stort sammenhængende område med adgang for offentligheden, uden at de vest for vejen liggende arealer inddrages som opholdsareal.

Det blev herved fastsat fredningsbestemmelser bl.a. om, at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men stedse skal henligge i deres tilstand på fredningstidspunket. Der må ikke opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller i øvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Fredningen er ikke til hinder for normal landbrugsmæssig drift af den del af matr.nr. 14b Dråby By, Dråby, som ligger vest for vejen, idet det skal være ejeren tilladt omkring dette areal at opsætte sædvanligt trådhegn eller andet til normalt kreaturhegn svarende hegn. Andet hegn skal ikke være tilladt.

Fredningsnævnet meddelte den 20. marts 2017 dispensation til at iværksætte naturpleje med hegning på bl.a. matr.nr. 14b Dråby By, Dråby (FN-MJØ-6-2017).

Fredningsnævnet meddelte den 15. december 2025 dispensation til at opsætte et læskur på matr.nr. 14b Dråby By, Dråby i perioden fra den 1. november til medio marts til brug for vinterafgræsning (FN-MJØ-164-2025). I afgørelsen er anført følgende om ansøgningen om opstilling af læskuret:

> "Det fremgår af ansøgningen, at Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand har indgået en aftale med Syddjurs Kommune om afgræsning af arealet, herunder vinterafgræsning med heste. Da der i området ikke er naturligt læ i form af bevoksning, er der i medfør af dyreværnsloven krav om etablering af læ. Der er derfor behov for årligt tilbagevendende, men kortvarigt og midlertidigt opstilling af et mobilt læskur for 3-4 heste. Læskuret er ca. 3 x 5 meter (15 m^2) og ca. 2 meter højt. Det fremtræder i en afdæmpet, grøn farve, som falder i med naturen. Placeringen er valgt ud fra minimering af den visuelle påvirkning og tilkørselsforholdene. Kommunen forestår den årlige, rettidige opstilling og nedtagning af læskuret, som vil blive opstillet fra ca. 1 november til medio marts. Der er som følge af tiltagende vækst af græsser, som presser floraen, et påtrængende behov for afgræsning, herunder vinterafgræsning."

Syddjurs Kommunes udtalelse

Syddjurs Kommune har oplyst, at grundejerne i løbet af den meget solrige sommer 2026 blev opmærksom på, at hyppige hedebølger er en udfordring for græssende dyr, hvis de ikke har adgang til skygge. Herudover fremgår det af dyreværnsloven, at adgang til skygge kan være nødvendig, så dyrene kan søge skygge fra den direkte sol i meget varme perioder. Grundejerne anfører, at der kun er få skyggegivende buske et enkelt sted på strandoverdrevet, og at de derfor søger om dispensation til en permanent opstilling af læskuret. Kommunen bekræfter, at kommunen ejer læskuret og er ansvarlig for opsætning og nedtagning af skuret, og at området er meget lysåbent og stort set uden vedplanter, der kan give skygge og læ om sommeren.

Det er Syddjurs Kommunes vurdering, at læskuret kun påvirker området marginalt og er en forudsætning for at gennemføre den græsning, der kan fastholde og forbedre områdets naturværdi markant. Læskuret vurderes på ingen måde at hindre rekreative aktiviteter i området. Kommunen indstiller derfor, at der meddeles dispensation.

Arealet er udpeget som et § 3-beskyttet overdrev. Området har en stenet bund og en fin naturkvalitet, men den tidligere sommergræsning var utilstrækkelig i forhold til at dæmme op for tilgroning med græsser, navnlig den hurtigt spredende draphavre, der har invaderet området, og som udkonkurrerer konkurrencesvage, men typiske arter for naturtypen. Herudover fører udbredelsen af draphavre til ophobning af dødt plantemateriale (førne), der også forringer mulighederne for den typiske strandoverdrevsvegetation og -fauna. Hestegræsning hele året vil erfaringsmæssigt bidrage til en forøget biodiversitet, hvorfor Syddjurs Kommune i høj grad kan anbefale projektet.

Det er Syddjurs Kommunes vurdering, at en permanent opsætning af et skur på 15 m^2 ud af det samlede beskyttede areal på 8 ha vil medføre en forsvindende lille påvirkning, der vurderes at være under bagatelgrænsen, og som derfor ikke kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Herudover vurderes skuret at være en forudsætning for en naturpleje (hestegræsningen), der vil have en overordentlig positiv effekt på naturen i området.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at nærmeste Natura2000-område er Natura 2000-område N231, der består af habitatområde 231 Kobberhage kystarealer. Området ligger kystnært og knap 1 km syd for græsningsområdet. Græsningsområdet ligger så tæt på Natura 2000-området, at der meget vel kan ske spredning af plantearter fra det fredede græsningsområde til Natura 2000-området. Derfor er det vigtigt, at naturtilstanden i det græssede område er så god som mulig, hvilket efter kommunens opfattelse bør være et argument for at tillade opsætning af det skur, der muliggør græsningen hele året. Opsætning af skuret i sig selv er så langt fra Natura 2000-området, at det ikke vurderes at have effekt på de naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget.

I Syddjurs Kommune er der generelt konstateret forekomst af ikke marine bilag IV-arter i form af odder, løgfrø, stor vandsalamander, spidssnudet frø; strandtudse, arter af flagermus, markfirben, grøn mosaikguldsmed, grøn køllеguldsmed og mygblomst. Da der ikke er en hydrologisk forbindelse mellem græsningsområdet og marine områder, er det kommunens vurdering, at projektet ikke vil påvirke den marine bilag IV-art marsvin.

Odder yngler og raster i uforstyrrede rørskove og krat ved søer og åer eller kyststrækninger med gode fiskebestande og er vidt udbredt i kommunen. Der er ingen egnede yngle- og rasteområder for odder i projektområdet. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke odder.

Løgfrø lever i rene, solbeskinnede vandhuller og overvintrer i løs, sandet jord. Den tilbringer en stor del af tiden nedgravet på land og bevæger sig ofte meget lidt omkring om sommeren. Artens rasteområder og overvintringsområder er arealer med løs sandet overjord, lav vegetation, bare sandflader eller muldjord, musehuller, markskel, brakmarker og lignende. Den ligger nedgravet i dybder af 10-30 cm og er aktiv om natten. Arten har kendte bestande ved Øer mere end 8 km fra projektområdet, hvilken er udover den afstand, løgfrø kan flytte sig. På den baggrund vurderes det, at der ikke vil være nogen risiko for påvirkning af områdets økologiske funktionalitet for løgfrø, og at projektet ikke medfører risiko for forsætligt individdrab, indfangning af løgfrø eller beskadigelse af artens yngle- eller rasteområder.

Stor vandsalamander yngler og raster i rene vandhuller især i vandhuller, der ligger lysåbne. Udenfor yngletiden er den afhængig af at have skov eller krat indenfor en afstand af cirka 100 meter fra vandhullet. Projektområdet består af sandet, stenet overdrev og vurderes derfor ikke at være egnet som raste- eller ynglehabitat for arten. På den baggrund vurderes det, at projektet ikke vil kunne påvirke stor vandsalamander.

Spidssnudet frø yngler i vandhuller og er udenfor yngletiden afhængig af, at der er fugtige naturområder nær vandhullet. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke spidssnudet frø.

Strandtudse yngler i solbeskinnede, lavvandede vandhuller eller på forbigående oversvømmede arealer. Den er især følsom overfor uddybning af ynglevandhullet og fisk i vandhullet. Udenfor yngletiden raster den typisk på hårdt græssede arealer eller sandede, grusede arealer med sparsom vegetation. Nærmeste kendte bestand af strandtudse er observeret 8 km fra projektområdet. Der er ingen lysåbne, lavvandede vandhuller eller andre egnede yngle- og rasteområder for strandtudse indenfor eller i umiddelbar nærhed af projektområdet. Det vurderes på den baggrund, at projektet ikke vil kunne påvirke strandtudse.

Markfirben yngler og raster især på solbeskinnede skrænter og sandede bakker, typisk grusgrave, vejskrænter, kystskrænter og lignende. Den er desuden afhængig af en mosaikstruktur i vegetationen, så der også er mulighed for at søge skygge under buske, træer eller græstuer. Arten overvintrer i huller i jorden. Der er observeret markfirben 1-2 km fra projektområdet. Det vurderes, at der eventuelt også kan være markfirben i projektområdet. Da markfirben overvintrer i jorden i hele den periode, hvor læskuret ønskes anvendt, vurderes opsætning af et læskur dog ikke at påvirke markfirben. Græsning vurderes at have positiv effekt på eventuelle markfirbens anvendelse af området som yngle- og rasteområde, da det medfører mere lys og dermed bedre opvarmning af området.

Flagermus yngler og raster især i bygninger og hule træer. Afhængigt af arten skal der desuden være søer, vandløb, skov eller anden naturtype i nærheden. De er især følsomme overfor fældning af hule træer og restaurering af bygninger, der gør bygningerne utilgængelige. Projektet medfører ikke fældning af træer eller fjernelse af beplantning, der kan bruges af flagermus som ledelinje. Der skal heller ikke renoveres eller nedrives bygninger i forbindelse med realisering af projektet. Dermed vurderes projektet ikke at vil kunne påvirke flagermus.

Grøn mosaikguldsmed yngler næsten altid i tilknytning til planten krebseklo, hvor hunnen lægger æg i planten. Den kan dog bruge andre arter til æglægningen for eksempel gul åkande og dunhammer. Rasteområderne er ofte i vandhuller, damme, moser, kanaler og lignende. Der er ikke vandhuller eller andre vådområder i projektområdet, og det ansøgte vurderes derfor ikke at kunne påvirke grøn mosaikguldsmed.

Grøn køllеguldsmed yngler i større vandløb med grusbund, og der er ikke gjort ynglefund på Djursland. Arten strejfer vidt omkring, og det vurderes, at den ikke har en ynglebestand på Djursland. Da der ikke er egnede ynglehabitater for grøn køllеguldsmed indenfor projektområdet, vurderes det, at projektet ikke vil medføre risiko for påvirkning af yngle- og rasteområder for grøn køllеguldsmed.

Den meget sjældne orkidé *mygblomst* vokser i enge og moser med kalkrigt, rent vand. I Syddjurs Kommune er mygblomst kun konstateret i et kær ved Tved og findes ikke inden for projektområdet. Projektet vurderes derfor ikke at vil kunne påvirke mygblomst.

Fredningsnævnets besigtigelse

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 19. oktober 2026 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Anita Søholm. Desuden deltog Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand ved Thorkild Hansen.

Læskuret var med fredningsnævnets godkendelse opsat til brug for besigtigelsen.

Fredningsnævnet tilkendegav sagens udfald, herunder at Syddjurs Kommune opfordres til at sørge for, at læskuret gives et andet udtryk, som er mere tilpasset området.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer langs Dråby Strand har ikke en formålsbestemmelse, men fredningsnævnet anførte som begrundelse for at gennemføre fredningen, at strandarealerne og skrænterne frembyder sådanne værdier i naturfredningsmæssig henseende, at de bør friholdes for bebyggelse, beplantning og andre skæmmende indretninger. Det fremgår af fredningens bestemmelser bl.a., at arealerne ikke må bebygges eller beplantes, hverken med træer eller buske, men stedse skal henligge i deres tilstand på fredningstidspunket. Der må ikke opføres skure, herunder skure til fiskeribrug, boder, kiosker og ej heller opstilles master, ledninger eller i øvrigt andre efter fredningsnævnets skøn skæmmende indretninger.

Opstilling af et læskur kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et ansøgt projekt, hvis det ikke strider mod fredningens formål. Projektet er ikke i strid med fredningens formål.

Det fremgår desuden af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan desuden i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgtes betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af Syddjurs Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet vurderer på den baggrund og efter sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler på baggrund af projektets formål og begrænsede omfang dispensation til at opsætte læskuret, som ikke findes at medføre en uheldig oplevelse af fredningen.

Da der ikke længere er tale om periodevis opstilling af læskuret, er det ikke nødvendigt, at det er flytbart. Syddjurs Kommune opfordres derfor til enten at opstille et egentlig læskur i ubehandlet træ eller alternativt at beklæde det eksisterende læskur med ubehandlet træ, så det er bedre tilpasset området.

Dispensationen gælder kun i det omfang, det som følge af naturplejen er nødvendigt at have et læskur på arealet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen

udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,

2. Anita Søholm,
3. Ejerlauget Strandoverdrevet Dråby Strand ved Thorkild Hansen,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Syddjurs Kommune, att. Annette Limborg Madsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen.